Adviesraad
Sociaal Domein
Twenterand

College van B&W gemeente Twenterand
Manitobaplein 1
7671 GS Vriezenveen

Vriezenveen, 8 mei 2026

Geacht college,

Hierbij zenden wij, Adviesraad Sociaal Domein Twenterand, onze reactie op de concept Eerste wijziging Verordening maatschappelijke ondersteuning Twenterand

Op 21 april jl. heeft de Adviesraad Sociaal Domein Twenterand een toelichting ontvangen op de verordening en beleidsregels door een beleidsadviseur van de gemeente Twenterand. De beleidsadviseur licht toe dat er op basis van een aantal uitspraken van de Centrale Raad van Beroep wijzigingen nodig zijn in de lokale verordening. Tevens is het door deze wijzigingen mogelijk om de huishoudelijke ondersteuning (HO) naar eens per twee weken om te zetten. Een andere belangrijke wijziging is het zoveel mogelijk vormvrij maken van de aanvraag.

De werkgroep heeft enkele vragen gesteld aan de beleidsadviseur en we geven graag wat aandachtspunten mee:

- Wat doet eens per twee weken HO bijvoorbeeld voor het langer thuis blijven wonen
- Het bevorderen van (meer) zelfredzaamheid is goed, maar kijk ook naar de menselijke maat

Er zijn ook enkele vragen gesteld. Deze en de antwoorden zijn hieronder weergegeven:

Vraag 1: het lijkt er nu op dat de aanvraag alleen vormvrij wordt gemaakt voor zorg in natura, niet voor pgb's. hoe zit dit? Krijgt de verordening daarmee niet een discriminatoir karakter?
Een pgb kan nooit vormvrij worden aangevraagd omdat een cliënt daarvoor een budgetplan moet indienen, zoals is bepaald in artikel 43 van de Verordening maatschappelijke ondersteuning Twenterand. Bij een aanvraag voor een pgb moet het college toetsen aan artikel 2.3.6 van de Wet maatschappelijke ondersteuning

2015. Van een discriminatoir karakter is geen sprake want de procedures voor zorg in natura en pgb zijn niet hetzelfde.

Vraag 2: artikel 30 lid 3 wordt gewijzigd. De rekenmethodiek is eruit gehaald en er wordt gekeken wat algemeen gangbaar is. Hoe gaat de gemeente daar in de toekomst mee om?
Artikel 30, lid 3 is gewijzigd vanwege jurisprudentie. De Centrale Raad van Beroep (hierna: CRvB) heeft in een uitspraak geoordeeld dat deze manier van berekenen niet toelaatbaar is. De vraag of een voorziening financieel kan worden gedragen met een inkomen op minimumniveau moet volgens de CRvB zo worden begrepen dat een dienst, hulpmiddel, woningaanpassing of andere maatregel naar algemeen aanvaarde maatschappelijke opvattingen onder de gehele bevolking gangbaar is te achten. Voor een elektrische fiets is dat volgens de CRvB (nog) niet het geval (CRvB 3-7-2024, ECLI:NL:CRVB:2024:1362 en CRvB 3-7-2024, ECLI:NL:CRVB:2024:1364). Wij volgen deze uitspraak van de CRvB.

Advies
De Adviesraad Sociaal Domein Twenterand adviseert positief op de concept Eerste wijziging Verordening maatschappelijke ondersteuning Twenterand
en heeft enkele vragen gesteld en aandachtspunten aangedragen. We willen graag op de hoogte gehouden worden van de ontwikkelingen op het gebied van maatschappelijke ondersteuning/Wmo.

Met vriendelijke groet,
namens Adviesraad Sociaal Domein Twenterand,

Jan Schoonderbeek
Voorzitter

