

Aan de gemeenteraad van de gemeente Twenterand t.a.v. de Griffie

Postbus 67 7670 AB Vriezenveen

Betreft: Zienswijze op het raadsvoorstel tot vestiging van een voorkeursrecht op perceel in Oosterweilanden (Kadastraal bekend als K1132, zaaknr. 1382855)

Vriezenveen, 4 september 2026

Geachte leden van de gemeenteraad,

Als individuele grondeigenaren van perceel kadastraal bekend als K1132 in Oosterweilanden, en als lid van de Vereniging Duurzaam ATT, wenden wij u naar aanleiding van het raadsvoorstel om een voorkeursrecht te vestigen op ons perceel. Dit voorstel heeft grote impact op onze eigendom, onze agrarische bedrijfsvoering en onze betrokkenheid bij het provinciaal geselecteerde windproject binnen het ATT-zoekgebied.

Wij verzoeken u met nadruk om dit voorstel in deze vorm niet vast te stellen, en lichten dit hieronder toe.

1. Onzorgvuldige voorbereiding en uitzonderlijk lange stilte

Het aangetekende voorstel tot vestiging van een voorkeursrecht bereikte ons op 6 juli, in de zomervakantie, in een periode waarin:

- een nieuwe wethouder net was aangetreden,
- een nieuwe raad is aangesteld,
- ambtelijke capaciteit beperkt was,
- onze adviseurs afwezig waren,
- en er geen enkel gesprek heeft plaatsgevonden met betrokken partijen.

Opmerkelijk is dat wij het **raadsvoorstel zelf pas 8 weken later op 28 augustus** ontvingen. Dat wij als grondeigenaren op 29 augustus zelf het initiatief moesten nemen om de raad te informeren (hiervoor verwijzen naar de brief geschreven samen met de familie ^{5.1.2e}), onderstreept dat het proces onzorgvuldig is verlopen. We zijn nu, nog geen week later, met dit schrijven hebben opnieuw een deadline van de gemeente te halen.

Voor een instrument dat diep ingrijpt in eigendom en gebiedsontwikkeling is deze timing bestuurlijk onverantwoord en kwetsbaar.

Dit staat haaks op de uitgangspunten van de Omgevingswet, waarin participatie en vroegtijdige betrokkenheid centraal staan.

Wij zijn hierdoor overvallen en hebben geen reële mogelijkheid om zorgvuldig te reageren.

2. Samenloop van zandwinning en windproject is niet meegewogen

Het gebied Oosterweilanden heeft de bestemming zandwinning. Tegelijkertijd is dit gebied onderdeel van een provinciaal geselecteerd windproject, waarbij:

- Oosterweilanden BV mede-indiener is van het windplan bij de provincie samen met Pure Energie en de vereniging Duurzaam ATT.

- de gemeente volledig op de hoogte is van de RES-afspraken, programmeringsafspraken en zelf in 2024 een gebiedsproces is gestart rondom dit thema en waar het gebied Oosterweilanden binnen dit gebied viel.
- de gemeente in haar eigen communicatie heeft verwezen naar de selectieprocedure en toekenning van de windprojecten ATT1 en ATT2,
- wind in eerdere gesprekken ter sprake is gekomen.

Ondanks deze feiten wordt het windproject in het raadsvoorstel niet benoemd en niet meegewogen.

Dat is een wezenlijk motiveringsgebrek.

4. De gemeente heeft een dubbele rol die niet transparant is

Na gesprekken met raadsleden begrijpen wij dat er verwarring ontstaat. Er wordt gecommuniceerd richting raadsleden dat wind “niet aan de orde is” in het zandwinningsgebied.

Toch is:

- Oosterweilanden BV mede-indiener van het windplan,
- de provincie en gemeente formeel akkoord zijn met het windcluster,
- de gemeente volledig op de hoogte van de RES-afspraken en programmeringsafspraken
 “De drie gemeenten en de provincie hebben vastgesteld om gezamenlijk 120 tot 180 GWh op te wekken met windenergie. Dat zijn naar verwachting 6 tot 10 windturbines in het hele ATT-gebied.”
- de gemeente mede-eigenaar van de energyhub met Oosterweilanden BV bij deze zandwinlocatie
- de energyhub afhankelijk is van de komst van windturbines

Daarnaast bestaat er een SOK uit 2008 tussen de gemeente en Oosterweilanden BV, die wij niet mogen inzien. Dit roept bestuurlijke vragen op:

- Heeft een commerciële partij al sinds 2008 regie over dit gebied?
- Bent u als raadslid zelfstandig bevoegd om een afweging te maken, of ligt u aan de leiband van afspraken uit 2008?

Wij kunnen dit niet weten. Uit gesprekken blijkt dat dit voorkeursrecht puur op verzoek van en op kosten van Oosterweilanden BV wordt gevestigd. De inhoudelijke onderbouwing hiervan ontbreekt op dit moment nog en wordt haastig gefabriceerd om het besluit te rechtvaardigen. De gevolgen van deze onduidelijkheid en keuzes uit het verleden worden nu volledig ten onrechte bij ons neergelegd.

5. De turbineposities kunnen niet door ons worden vrijgegeven

Wij zijn contractueel gebonden aan geheimhouding. Wij kunnen de turbineposities niet zelfstandig openbaar maken.

Dat dit nu tegen ons wordt gebruikt, is onzorgvuldig en onrechtmatig. De gemeente had als partner in de RES en als partij in de SOK met Oosterweilanden BV alle ingangen om deze informatie te verifiëren en te toetsen.

6. Waarom wij lid zijn geworden van Vereniging Duurzaam ATT

Toen de provincie het ATT-zoekgebied aanwees, stonden wij als grondeigenaren voor een keuze:

✓ Niets doen

en het risico lopen dat de overheid windturbines plaatst zonder onze invloed, en dat onteigening een reëel middel kan worden.

✓ Of verantwoordelijkheid nemen

door lid te worden van Vereniging Duurzaam ATT, om onze omgeving te vertegenwoordigen, om regie te houden over onze eigen grond, om mee te denken over een zorgvuldig proces en ook rekening te houden met de belangen van omwonenden, om te voorkomen dat wij in een situatie komen waarin wij geen stem hebben.

Wij kozen voor verantwoordelijkheid.

Wij kozen ervoor om mee te doen, aan tafel te zitten en verantwoordelijkheid te nemen. Wilden wij enkel eigen gewin? Dan hadden wij wel getekend bij een commerciële ontwikkelaar want ons zijn lucratieve contracten aangeboden en daarmee hadden we alles uit handen gegeven. Wij kozen ervoor om invloed te houden en gezamenlijk op te trekken, omdat de overheid anders beslist voor ons.

Nu beslist dezelfde overheid met een zwaar juridisch middel over onze gronden.

7. Waarom een voorkeursrecht op het gebied van ongeveer 100 hectare niet proportioneel is

De zandwinning heeft twee doelen:

1. Zandwinning
2. Windontwikkeling

Er wordt gewed op twee paarden. Terwijl het voorliggend raadsvoorstel enkel zandwinning benadrukt.

Ons perceel ligt aan de rand van de zandwinning, grotendeels in de aankledingszone. Daar wordt geen zand gewonnen. De grond ligt in de laatste fase van de zandwinplas.

Waarom dan nu een voorkeursrecht op ons volledig perceel?

Dit is niet proportioneel. Dit is niet noodzakelijk. Dit is niet zorgvuldig.

8. Verzoek aan de raad

Wij verzoeken u om:

1. Het raadsvoorstel in deze vorm niet vast te stellen.
2. Het college op te dragen om eerst in gesprek te gaan met betrokken partijen.
3. Een integrale afweging te maken tussen zandwinning, windproject en agrarische belangen.
4. een volledig beeld en alle informatie te krijgen van de samenloop van projecten en rollen/belangen.

De hele gang van zaken is voor ons bijzonder frustrerend. Sta als leden van de raad op voor rechtvaardigheid. De hoofdfunctie van u als raadsleden is het vertegenwoordigen van de inwoners en het bestuurlijk controleren van de gemeente. Wij doen een beroep op uw verantwoordelijkheid als lid van de raad. Sta voor rechtvaardigheid denk aan uw politieke geloofwaardigheid.

Wij lichten deze zienswijze graag mondeling toe op 8 september. Mocht u voor de tijd vragen hebben, dan horen wij dit uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 4