

Geachte fractieleden, beste raadsleden,

Wij willen u het volgende onderwerp met klem onder uw aandacht brengen.

In de raadsvergadering van dinsdag 22 september, wordt u gevraagd uw stem uit te brengen over het voorstel van college van burgemeester en wethouders om de wet voorkeursrecht te vestigen op o.a. de volgende percelen grond, kadastraal bekend als gemeente Vriezenveen, sectie K, nummers 1132, 794, 1131 en 1187 rond het gebied van de zandwinning Oosterweilanden met als doel voorgenomen winning, bewerking, opslag van zand. Deze percelen zijn in ons eigendom en dienen als gras- en bouwland voor voedergewassen die benodigd zijn in onze bedrijfsvoering.

Nu willen wij u op de hoogte stellen dat dat gebied, waaronder de betreffende percelen, als zoekgebied voor windenergie is aangewezen door de Provincie Overijssel (hierna; Provincie) zoals u wellicht weet. Volledigheidshalve voegen wij de kaart van het ATT windenergie zoekgebied toe. (zie bijlage).

Naar aanleiding van dit aangewezen zoekgebied is door de lokale grondeigenaren in dit zoekgebied de Vereniging Duurzaam ATT (hierna; VDATT) -waarvan wij als grondeigenaar lid zijn- opgericht. VDATT heeft als doel om wanneer de politiek beslist dat er opwek van windenergie in ons gebied moet komen wij gezamenlijk optrekken en stem blijven behouden voor onze omgeving en over onze eigen gronden. Hieraan is een heel traject voorafgegaan om tot zulke overeenstemming te komen.

Dit heeft er toe geleid dat voor de daartoe aangewezen datum van 15 april 2025 door 3 partijen; namelijk Pure Energie, Zandwinning (Oosterweilanden BV) en Vereniging Duurzaam ATT (VDATT) een gezamenlijk plan ingediend is bij de Provincie om tot ontwikkeling van windenergie te komen. Het ingediende plan is door alle 3 partijen onderschreven en ondertekend. Dit plan is door de Provincie geselecteerd en goedgekeurd om verder te ontwikkelen. (Zie nieuwslink gemeente Twenterand, [Provincie heeft twee aanvragen voor windenergie in het gebied ATT positief beoordeeld | Twenterand](#))

En zie de berichtgeving over de voortgang van het project op de site van de provincie:

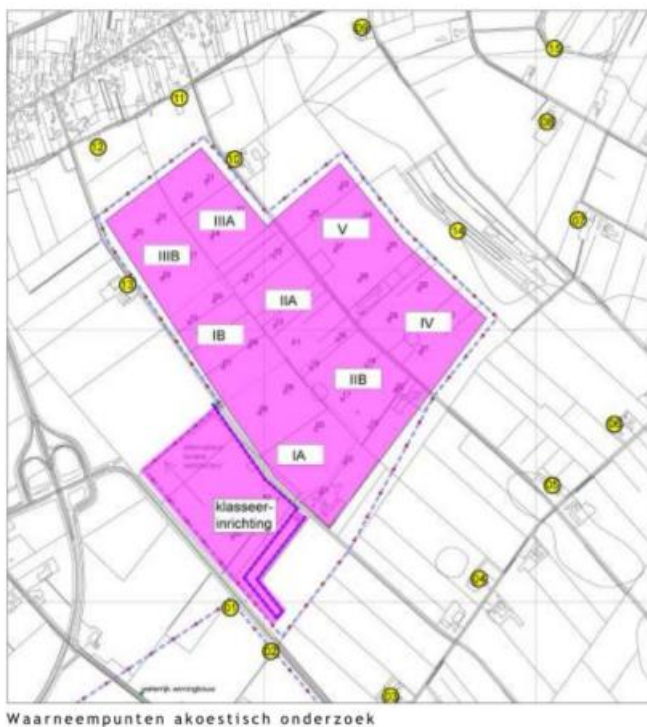
Twenterand

Almelo, Tubbergen en Twenterand trekken gezamenlijk op (ATT). De aanmeldperiode voor de ATT-gemeenten was tot 15 april 2025. Het gebied ATT is opengesteld voor 180 GWh (9 windturbines). Windpark ATT1 (7 windturbines) en Windpark ATT2 (2 windturbines) zijn geselecteerd. We maken nu afspraken over het starten van de procedure voor de benodigde vergunningen.

Bron: [Windprojecten per gemeente - Provincie Overijssel](#)

U begrijpt dat dit op ons als grondeigenaren en als leden van VDATT uiterst bevreemdend overkomt dat juist nú door de Gemeente Twenterand in samenwerking met de Zandwinning (Oosterweilanden BV) het voorkeursrecht wordt toe gepast om mogelijkheid te creëren om de gronden te verwerven. Op de percelen is eerder (t/m 01-01-2024) voorkeursrecht van toepassing geweest. Met de komst van de nieuwe omgevingswet is deze al ruim 2,5 jaar geleden vervallen echter de belangen en de gevolgen die hiermee zijn gemoeid zijn van een heel andere aard dan dat er geen plan van windenergie ontwikkeling op zou liggen. Waarom dan nú, op dit moment opnieuw een voorkeursrecht te vestigen en de belangen van het windproject negeren?

De fases van zandwinning waren tot voor kort online inzichtelijk met onderstaand kaartje:



U ziet dat wij met onze gronden in de allerlaatste fase van het zandwinproject vallen.

Verder wordt er in de brief die wij ontvingen op 02-07-2026 met onderwerp: “Kennisgeving vestiging voorkeursrecht Oosterweilanden te Vriezenveen” onder het kopje “beweegredenen” gesproken over: Citaat, *De gemeente werkt al geruime tijd aan de ontwikkeling van het gebied Oosterweilanden, waar onder meer zandwinning is voorzien.* De grote vraag is: waarom het college van B&W in dit tijdsgewricht ervoor kiest ons totaal onnodige beperkingen op te leggen dit in samenwerking en overleg met de zandwinning Oosterweilanden BV. Die zoals genoemd samen met ons als leden van de vereniging betrokken zijn bij het windenergieproject. Waarbinnen de nodige kaders vastgesteld zijn.

De gang van zaken roept bij ons ernstige vragen op over de zorgvuldigheid en onafhankelijkheid van de belangenafweging. Wij kunnen hierdoor als grondeigenaren bovendien ernstig in onze bestaande belangen en ontwikkelingsmogelijkheden worden geraakt.

Verder willen we u erop wijzen dat de percelen met nummer 794 en 1187 en de andere percelen met nummer 1131 en 1132 gedeeltelijk niet in aanmerking komen voor zandwinning, bewerking of opslag

van zand, maar later bij het gereed komen van de zandwinning zorgen voor o.a. de landschappelijke inpassing van het gebied (zie bestemmingsplan Zandwinning). Op deze percelen komt de zandwinning in geen geval in gevaar en zijn daarmee niet uiterst noodzakelijk om nu te verwerven.

In het raadsvoorstel lezen wij bovendien dat het voorkeursrecht de uitvoering van de in 2008 gesloten samenwerkings- en realiseringsovereenkomst ondersteunt. Ook staat daarin dat de kosten die de gemeente maakt voor het vestigen van het voorkeursrecht op basis van deze overeenkomst op de initiatiefnemers kunnen worden verhaald. Omdat deze overeenkomst en de afspraken daaruit voor ons niet inzichtelijk zijn, vinden wij het belangrijk dat de raad hierover duidelijkheid krijgt voordat een besluit wordt genomen.

Wij zouden u daarom willen vragen om bij de behandeling van het raadsvoorstel in ieder geval de volgende vragen aan het college voor te leggen:

1. Waarom is het, na de samenwerkingsovereenkomst uit 2008 en een eerder voorkeursrecht, juist nu noodzakelijk om opnieuw een voorkeursrecht op onze gronden te vestigen? Welke concrete dreiging van grondspeculatie, ongewenste grondtransacties of versnippering bestaat er?
2. Welke rol speelt de samenwerking- en realiseringsovereenkomst uit 2008 bij dit besluit? Welke afspraken bevat deze overeenkomst over grondverwerving en het voorkeursrecht en beschikt de raad over deze relevante afspraken voordat zij een besluit neemt?
3. Wie zijn de in het raadsvoorstel genoemde initiatiefnemers op wie de kosten van het gemeentelijke voorkeursrecht worden verhaald? Bestaan daarnaast nog andere financiële afspraken tussen de gemeente en Oosterweilanden/zandwinning die voor de afweging over dit voorkeursrecht relevant zijn?
4. Is het de bedoeling dat de gemeente de betreffende gronden uiteindelijk zelf verwerft en behoudt, of is het de bedoeling dat deze gronden direct of indirect door Oosterweilanden BV of een andere private partij worden verworven? Welke afspraken bestaan hierover?
5. Waarom is het voorkeursrecht noodzakelijk op de afzonderlijke percelen of perceelsgedeelten waarop volgens het bestemmingsplan geen zandwinning, zandbewerking of zandopslag is voorzien?
6. Heeft het college bij zijn besluit expliciet rekening gehouden met het inmiddels door de Provincie geselecteerde windenergieproject ATT, de bestaande afspraken en grondposities van de betrokken grondeigenaren en de positie van VDATT? Waar blijkt deze belangenafweging uit?
7. In het raadsvoorstel staat dat zonder voorkeursrecht het risico bestaat dat gronden bij “derden” terechtkomen die niet bijdragen aan de gewenste ontwikkeling. Wie worden hiermee bedoeld? Worden VDATT, de betrokken grondeigenaren of partijen binnen het geselecteerde windenergieproject als dergelijke derden beschouwd?
8. Aan betrokken grondeigenaren is in afzonderlijke gesprekken vanuit het college aangegeven dat op deze gronden géén windturbines zouden komen. Tegelijkertijd weten wij dat het eerdere standpunt van B&W was dat windturbines lokaal maatschappelijk eigendom behoren te zijn, waarbij de gemeente Twenterand actief heeft geprobeerd om zelf mede-eigenaar te worden. Tijdens de recente gesprekken is dit eerdere standpunt opnieuw benadrukt.

Geven deze mededelingen het standpunt van het college weer en hoe verhouden deze beide uitgangspunten zich tot elkaar en tot de motivering van het raadsvoorstel?

9. Is het versterken van de grondpositie van Oosterweilanden en/of het beïnvloeden van de grond- of eigendomsverhoudingen binnen het windenergieproject ATT mede een doel of beoogd effect van het voorkeursrecht? Zo ja, waarom wordt dit niet expliciet in het raadsvoorstel aan de raad voorgelegd?

We willen u vragen dit schrijven uiterst serieus te nemen, bovenstaande vragen bij de behandeling van het raadsvoorstel aan de orde te stellen en de antwoorden daarop mee te laten wegen in uw besluitvorming. Voor ons is vooral van belang dat vóór het besluit helder is welk doel met het voorkeursrecht wordt nagestreefd, welke rol de overeenkomst uit 2008 en Oosterweilanden daarbij spelen en hoe onze bestaande belangen bij het windenergieproject zijn meegewogen.

Mochten er naar aanleiding van dit schrijven vragen bij u naar boven komen, dan lichten wij onze zorgen en de achtergrond van bovenstaande vragen graag verder toe. Onderaan de brief vindt u de telefoonnummers waarop u ons kunt bereiken.

Met vriendelijke groet, in afwachting,

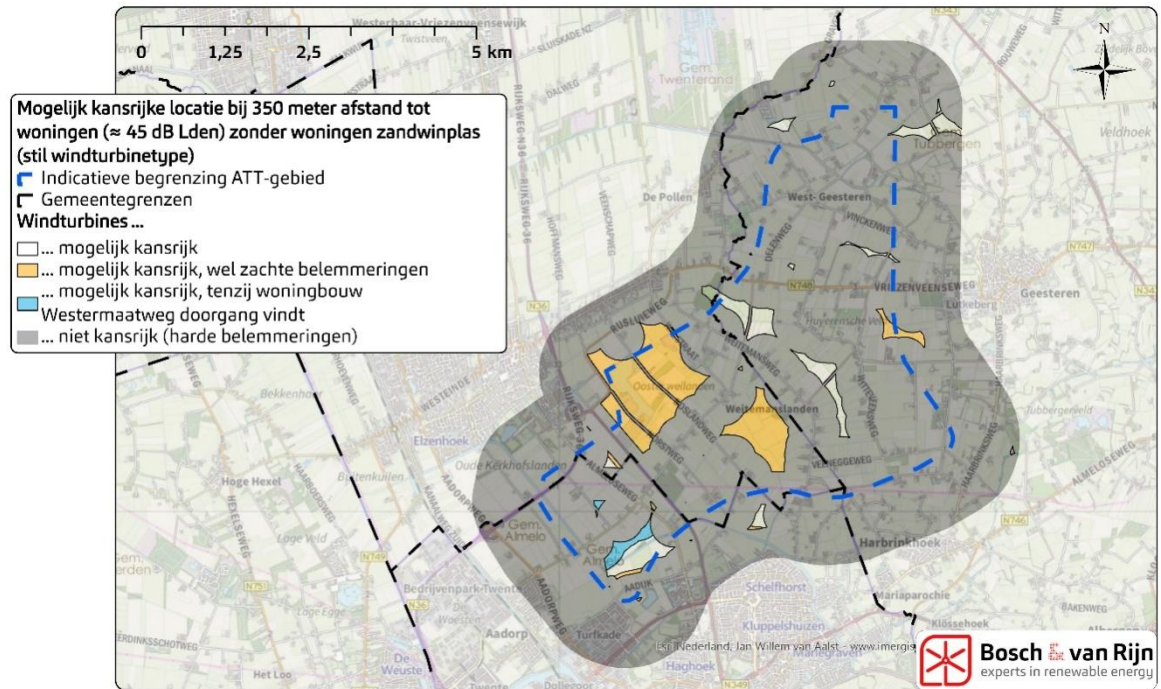
Maatschap 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Bijlage zoekgebied ATT



Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	4