Wijzigingen financiële verordening gemeente Twenterand 2026

In de financiële verordening 2026 van de gemeente Twenterand zijn een aantal zaken gewijzigd ten opzichte van de verordening 2024. Deze wijzigingen zijn met name het gevolg van de aangepaste modelverordening ‘financieel beleid, beheer en organisatie (artikel 212 Gemeentewet)’ van de VNG en door een advies van onze accountant (BDO) zoals opgenomen in het accountantsverslag bij de jaarrekening 2025. Hierdoor is aanpassing van onze financiële verordening gewenst. Het betreft een technische wijziging waarbij onder andere enkele redactionele verbeteringen zijn doorgevoerd.

In onderstaand overzicht wordt per onderdeel/artikel aangegeven welke wijzigingen hebben plaatsgevonden ten opzichte van de verordening 2024. Mocht een artikel niet genoemd worden, dan heeft hier uiteraard geen wijziging in plaatsgevonden.

Algemeen:
- Conform de organisatiestructuur van de gemeente Twenterand is de term ‘afdeling in het gehele document vervangen door ‘team’.

Artikel 1:
- De definitie term ‘netto schuld per inwoner’ is verwijderd. Deze term kwam namelijk helemaal niet voor in de financiële verordening.
- De definitie term ‘overheidsbedrijf’ is verwijderd. Deze term kwam namelijk helemaal niet voor in de financiële verordening.

Artikel 2:
- Lid 4 is verwijderd. In de programmabegroting worden door Twenterand alleen de verplicht voorgeschreven paragrafen (conform BBV) opgenomen.

Artikel 3:
- In lid 3 is het grensbedrag voor het opnemen van incidentele baten en lasten aangepast van € 5.000 naar € 50.000. Deze aanpassing is gedaan naar aanleiding van een aanbeveling vanuit de commissie BBV en op basis van een voorlichting over incidentele baten en lasten door de provincie.

Artikel 6:
- In de titel van het artikel is ‘slotrapportage’ toegevoegd. Dit is naast de ‘berap’ namelijk de andere tussentijdse rapportage van de gemeente Twenterand.
- In lid 2 is de opsomming (a t/m g) verwijderd. Deze is vervangen door de tekst ‘De inrichting van deze informatie sluit aan bij de (programma) indeling van de begroting’.
  Zodoende sluit de informatie van de tussentijdse rapportage(s) altijd aan bij de (indeling van) de begroting en vergroot dit het inzicht.
- In lid 3 is sub a en b vervangen door de tekst ‘als de afwijking groter is dan € 50.000’. In de vorige versie stond hier zowel een percentage (10% van het budget) als een bedrag van € 20.000 genoemd. Dit was niet praktisch. Dit zorgde voor onduidelijkheid en veel kleine bedragen moesten hierdoor toegelicht worden, die geen (of beperkte) invloed hadden op het saldo. Door deze wijziging sluiten wij ook beter aan bij de modelverordening.

Artikel 7:
- Lid 2 is aangepast. Hier stond dat het college, vooruitlopend op het bestemmingsvoorstel over het jaarrekeningresultaat, de raad voor kon stellen om restantmiddelen over te hevelen naar het volgende begrotingsjaar. Deze zin is zodanig aangepast dat het voorstel voor eventuele overheveling van restantmiddelen nu als onderdeel van het bestemmingsvoorstel over het jaarrekeningresultaat kan worden toegevoegd. In de praktijk werd een dergelijk voorstel namelijk nooit vooruitlopend gedaan, omdat het inzicht in eventuele restantmiddelen dan nog niet volledig is. Door deze aanpassing sluit het artikel (beter) aan bij de praktijk.

Artikel 9:

- Lid 3 is aangepast naar aanleiding van een advies van onze accountant (BDO) zoals opgenomen in het accountantsverslag bij de jaarrekening 2025. In de vorige versie van de financiële verordening stond hier een vast bedrag van € 100.000 opgenomen. Dit vaste bedrag kon tot gevolg hebben dat aanvullende werkzaamheden door de accountant uitgevoerd moesten worden, omdat de (rapporterings)grens die zij hanteren op basis van een percentage is. Dit is aangepast in het geactualiseerde controleprotocol 2026 en hiernaar is verwezen in dit aangepaste artikel. Hierdoor sluit het altijd aan bij het controleprotocol en voorkomt dit eventuele problemen (en aanvullende werkzaamheden en kosten) in de toekomst.

Artikel 16:

- Lid 5 tekstueel aangepast. Het bleek dat wij de overheadkosten, op basis van onder andere de notitie overhead van de commissie BBV, nog beter konden toerekenen. Dit komt bijvoorbeeld ook de berekening van de kostendekkendheid van leges ten goede.
  Voor de toerekening van overheadkosten wordt nu in financiële verordening uitgegaan van ‘een aandeel in de totale overheadkosten ter grootte van de geraamde directe personeelslasten die worden besteed aan de desbetreffende goederen, werken, diensten, rechten en heffingen, gedeeld door de totale geraamde directe personeelslasten’.

Artikel 20:

- Nieuw toegevoegd (waardoor alle volgende artikelen één nummer verschillen met de vorige versie). Als gemeente hebben wij de regeling voor garantstellingen en leningen. In de financiële verordening moest expliciet opgenomen worden dat het college besluit over het verstrekken van garantstellingen en leningen overeenkomstig deze regeling. Dit o.b.v. een advies van onze juridische afdeling.

Artikel 22:

- Dit was in de financiële verordening 2024 artikel 21. De volgende zinssnede is in lid 2 verwijderd ‘aan de hand van het houdbaarheidstekort’. Hierdoor beschrijft dit lid nu beter de manier waarop wij de weerstandscapaciteit van de gemeente beoordelen.

Artikel 23:

- Dit was in de financiële verordening 2024 artikel 22. In lid 3 is hierbij de term ‘rioleringsplan’ gewijzigd in het ‘gemeentelijk water- en rioleringsplan’.
  In lid 4 is de term ‘onderhoudsplan’ gewijzigd in ‘meerjaren-onderhoudsplan’.

Artikel 29:

- Dit was in de financiële verordening 2024 artikel 28. In dit artikel is sub k toegevoegd naar aanleiding van de juridische quick scan die uitgevoerd is. De tekst die opgenomen is, luidt: ‘een onafhankelijke concerncontrolfunctie die toeziet op de kwaliteit van de interne beheersing, risicomanagement, rechtmatigheid, doelmatigheid en doeltreffendheid van de gemeentelijke organisatie en hierover rechtstreeks kan rapporteren aan directie en college’.

Artikel 30:

- Dit was in de financiële verordening 2024 artikel 29. In lid 1 stond een onjuiste verwijzing naar hoofdstuk 6. Dit moest ‘artikel 25 onder f’ zijn. Dit is aangepast.

Bijlage afschrijvingsbeleid bij artikel 13:

- Onder afschrijvingsbeleid materiële vaste activa met economisch nut is bij sub ‘a’ 60 jaar toegevoegd. In het verleden werd hierbij alleen verwezen naar het gemeentelijk water- en rioleringsplan, maar hierin werd de afschrijvingstermijn niet expliciet vermeld.
- Onder afschrijvingsbeleid materiële vaste activa met economisch nut is bij sub ‘c’ extra informatie opgenomen m.b.v. een asterisk (*). Deze extra informatie ziet toe op het gebruik van de zogenoemde componentenmethode. De componentenmethode bij afschrijvingen betekent dat een materieel vast actief opsplitst wordt in afzonderlijke onderdelen (componenten) die een verschillende gebruiksduur hebben. Elke component wordt vervolgens apart afgeschreven (conform afschrijvingsbeleid of afzonderlijk voorstel).
- Onder afschrijvingsbeleid materiële vaste activa met economisch nut is sub ‘n’ gewijzigd van 8 naar 10 jaar. Deze afschrijvingstermijn sluit beter aan bij de praktijk en de economische levensduur.
- Onder afschrijvingsbeleid materiële vaste activa met economisch nut is sub ‘o’ gewijzigd van 8 naar 10 jaar. Deze afschrijvingstermijn sluit beter aan bij de praktijk en de economische levensduur.
- Onder afschrijvingsbeleid materiële vaste activa met maatschappelijk nut is sub ‘j’ toegevoegd. Een afschrijvingstermijn van 10 jaar voor kunstgrasvelden. Dit onderdeel was nog niet specifiek opgenomen.