

Aan:

Gemeenteraad gemeente Twenterand
Postbus 67
7670 AB Vriezenveen

Volledigheidshalve willen wij middels deze weg onze zienswijze kenbaar maken op het ontwerp raadsvoorstel voorkeursrecht Oosterweilanden te Vriezenveen met zaaknummer 1382855.

Het eerste deel van de zienswijze kunt u vinden in de brief van 29-08-2026 die gestuurd is aan de griffie en de raadsleden namens de familie's 5.1.2e en 5.1.2e.

Daarop zouden we nog graag aanvullend het onderstaande willen toevoegen.

Dit betreft de urgentie ván en het moment in de tijd wáárop het vestigen van dit voorkeursrecht tot stand is gekomen.

Urgentie

In het jaar 2013 is de Zandwinnig begonnen, dat is nu 13 jaar geleden.

Het totale oppervlak waarop nu daadwerkelijk zand is gewonnen (waterplas) is ca 34 ha groot.

Dit is volgens de fasering zoals die in het bestemmingsplan te vinden is fase I en II. Wellicht zijn deze gronden nog niet uitgegraven tot de maximale diepte.

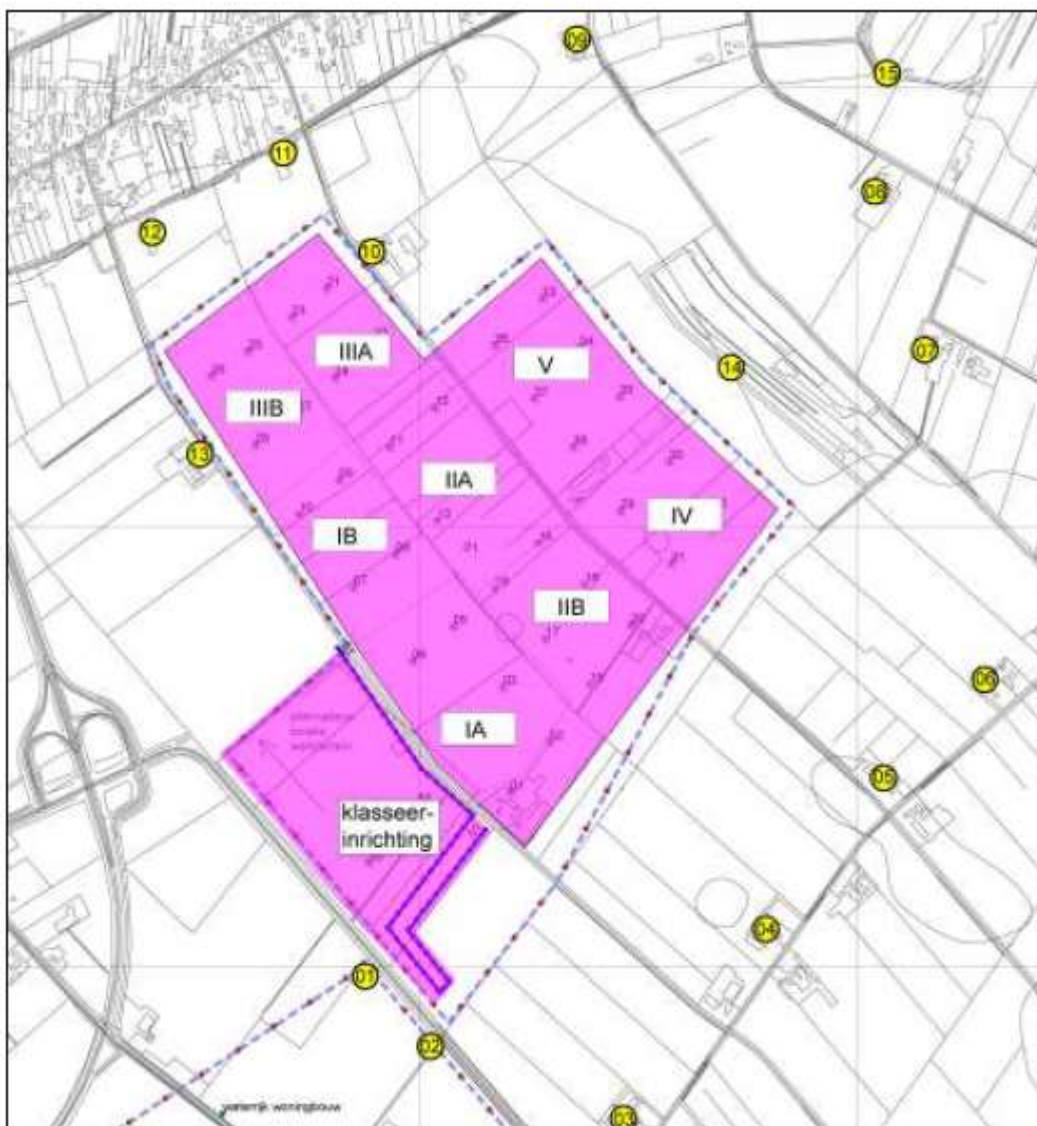
Volgens het zandwinplan is nu fase III aan de orde, de oppervlakte in deze fase is ca 20ha.

Hiervan is ongeveer de helft al in eigendom van de zandwinning.

Dit geldt ook voor ca 8ha grond in fase IV.

Wanneer je logisch kijkt zou de grond in fase III en de in eigendom zijnde grond in fase IV voldoende zijn om nog ca 10-15 jaar zand te winnen zonder de noodzaak om nieuwe gronden te verwerven.

Hoe is het dan uit te leggen dat het vestigen van het voorkeursrecht voor 3 jaar op álle percelen in fases III , IV, V -en zelfs de percelen(en delen hiervan) die in niet aanmerking komen voor zandwinning maar bij gereed komen dienen als landschappelijke inpassing- urgent en noodzakelijk is omdat anders de zandwinning in gevaar komt?



Fase indeling zandwinning uit bestemmingsplan 19-10-2010

Moment in de tijd

Zoals we eerder al in de brief van 29-08-2026 aangaven liggen de percelen waar het voorkeursrecht op gevestigd zal worden in het windenergie zoekgebied ATT. Voor dit gebied is door de gezamenlijke partijen Zandwinning Oosterweilanden BV, Pure Energie en VDATT bij de Provincie Overijssel een plan ingediend. Hierbij is ingekaderd dat zandwinning en de opwek van wind energie prima samen kunnen gaan.

Dit plan is door de Provincie geselecteerd en goedgekeurd om gezamenlijk verder te ontwikkelen. De verdere ontwikkeling wordt nu belemmerd door het vestigen van het voorkeursrecht omdat de rechten van de eigenaar op het eigendom worden beperkt.

Wij vragen ons af of de gemeente voor ogen heeft wat voor consequenties dit heeft voor het wind project en hun initiatief nemers/ grondeigenaren?

Zoals hierboven aangegeven zijn deze gronden niet urgent voor zandwinning, maar waarvoor dan wel?

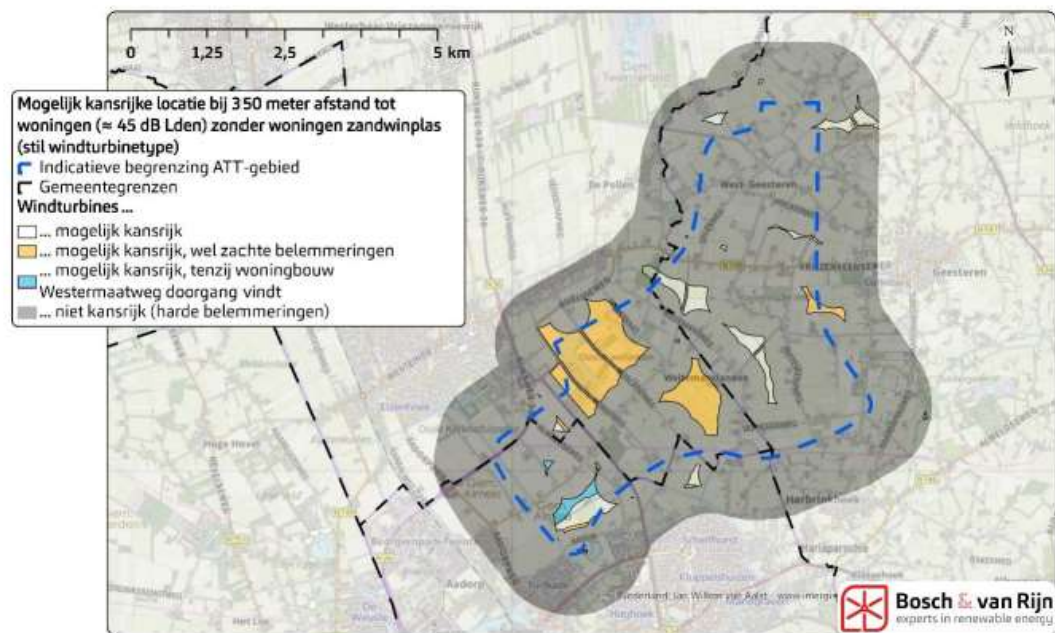
Wat wij niet begrijpen is dat in het raadsvoorstel het windproject niet wordt benoemd.

Waarom wordt dit project niet meegedeeld in de ambtelijke stukken die uitleg geven aan het raadsbesluit?

Waarom is dit niet besproken tijdens het ambtelijk vooroverleg dat er is geweest om te komen tot het raadsbesluit van het vestigen van voorkeursrecht?

De zandwinning Oosterweilanden BV is toch op de hoogte van plannen binnen het windproject.

Bijlage zoekgebied ATT



Zoekgebied waarbij het gele vlak een afstand heeft tot woningen van tenminste 350 meter.

Toch is dit wel degelijk aan de hand in dit gebied, gezien het feit dat de Provincie Overijssel Windpark ATT 1 en Windpark ATT 2 heeft geselecteerd om verder te ontwikkelen.

Waarom wordt dit genegeerd?

Waarom de percelen die bedoeld zijn als aankleding van het gebied bij het gereed komen van de zandwinning nu ook al voorkeursrecht vestigen?

En wordt de gemeenteraad in deze wel juist geïnformeerd?

Wij vragen ons af hoe de belangen hierin worden afgewogen en maken ons ernstige zorgen omdat de ene partij dezelfde is voor zowel zandwinning en het windproject.

U snapt, er zijn vele vragen!

Vragen, waarop u als gemeenteraadslid ook een antwoord zou moeten krijgen!

Wij roepen u op om u goed te verdiepen in de achtergrond van het raadsbesluit en de belangen die in dit geheel spelen.

Gezien de intenties en de belangen waarvoor VDATT is opgericht zou de gang zaken op deze manier niet correct en transparant zijn. Zeker niet om als gemeente Twenterand hieraan mee te werken. U begrijp dat dit niet zomaar een zakelijke besluit is maar een principe kwestie hoe we met elkaar politiek willen bedrijven.

We staan in Twenterand op een kruispunt.

Willen we aan deze manier zaken behartigen meewerken of gaan we voor de eerlijke, transparante en rechtvaardige wijze waarin de inwoners en lokale ondernemers participeren?

Wij wensen u veel wijsheid toe om tot een eerlijke en integere afweging te komen in uw besluit. Noodzakelijk om de belangen op waarde te schatten die elkaar in het gebied kruisen.

Mochten er nog vragen bestaan dan staan we u graag te woord.

Met vriendelijke groet, in afwachting,

5.1.2e

Grondeigenaar

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 4