

OPLEGNOTITIE HERSTELBESLUIT BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED PH FLIERDIJK 4, GRINTWEG 18C EN RUITERPAD 3

INLEIDING

De gemeenteraad van Twenterand heeft op 15 februari 2022 het bestemmingsplan “Buitengebied PH Flierdijk 4, Grintweg 18c en Ruiterpad 3” vastgesteld. Tegen dit besluit zijn drie beroepen ingediend. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft de beroepen beoordeeld en op 7 mei 2025 uitspraak en een tussenuitspraak gedaan (ECLI:NL:RVS:2025:2090). Zie de bijlage.

Voor wat betreft twee beroepen is definitief uitspraak gedaan. Één beroep is niet-ontvankelijk verklaard en één beroep is ongegrond verklaard.

Over het derde beroep heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een zogeheten tussenuitspraak gedaan. Zij heeft de gemeenteraad opgedragen om de geconstateerde gebreken te herstellen en de Afdeling en de indiener van het beroep de uitkomst mee te delen en het gewijzigde of nieuwe besluit bekend te maken en mee te delen (bestuurlijke lus). De hersteltermijn is in de uitspraak van 15 september 2025 verlengd tot en met 16 december 2025.

De indienster van het beroep vreest als gevolg van de wijziging van de planologische bouw- en gebruiksmogelijkheden ter plaatse van Ruiterpad 3 en Flierdijk 4, voor nadelige gevolgen voor haar bedrijfsvoering. Daarnaast vreest zij voor een aantasting van het woon- en leefklimaat ter plaatse van de bedrijfswoning op het perceel aan de Flierdijk 1.

TUSSENUITSpraak

Uit de tussenuitspraak blijken de volgende drie gebreken:

1.
In het akoestisch rapport is bij de beantwoording van de vraag of het plan voorziet in een aanvaardbaar verblijfsklimaat niet uitgegaan van de uiterste situering van de gevels van de bedrijfswoning en de recreatiewoningen die op grond van het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk zijn (zie rechtsoverweging 13.5).
2.
De gemeenteraad heeft niet toegelicht waarom een afwijking van de ambitiewaarde van 45 dB(A) van het gemeentelijk geluidbeleid in dit geval noodzakelijk is (zie rechtsoverweging 14.2).
3.
De gemeenteraad heeft niet beoordeeld welk beschermingsniveau aan de recreatiewoningen toekomt (zie rechtsoverweging 16.2).

Alle drie de gebreken hebben betrekking op het aspect geluid.

OPLEGNOTITIE

Naar aanleiding van de tussenuitspraak is deze oplegnotitie opgesteld. In deze notitie herstellen wij de gebreken en motiveren wij waarom sprake is van een aanvaardbaar verblijfsklimaat voor de bedrijfswoning en de recreatiewoningen. Verder motiveren wij waarom in dit geval een afwijking van de ambitiewaarde van het gemeentelijke geluidbeleid aanvaardbaar is. Ook lichten wij toe welk beschermingsniveau door ons aan de recreatiewoningen wordt toegekend en waarom dit voldoende is.

Vervolgens maken wij een belangenafweging, beschrijven wij de wijzigingen in het bestemmingsplan en sluiten af met een conclusie.

AANVULLEND AKOESTISCH RAPPORT

Er is een aanvullend akoestisch onderzoek uitgevoerd. In dit aanvullende onderzoek is een worst-case situatie beschreven, waarbij is uitgegaan van de uiterste situering van de gevels van de bedrijfswoning en de recreatiewoningen die op grond van het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk zijn. Het aanvullend akoestisch onderzoek is als bijlage toegevoegd.

De belangrijkste resultaten van het aanvullende akoestische onderzoek zijn de volgende:

1. Geluid gevel bedrijfswoning

Op grond van de maximale planologische mogelijkheden of via vergunningvrij bouwen krijgt de bedrijfswoning een etmaalwaarde van 49 dB(A) op de gevels.

2. Geluid gevels recreatiewoningen

De zuidelijke recreatiewoningen hebben op grond van de maximale planologische mogelijkheden of via vergunningvrij bouwen op de gevels een etmaalwaarde van maximaal 50 dB(A).

De noordelijke recreatiewoningen hebben op grond van de maximale planologische gebruiksmogelijkheden of via vergunningvrij bouwen op de gevels een maximale etmaalwaarde van 50 dB(A). Op grond van de maximale toegestane planologische gebruiksmogelijkheden van artikel 6.3 van de planregels bedraagt de maximaal verwachte geluidbelasting voor de specifiek toegestane activiteiten 58 dB(A).

Voor de details wordt korthedshalve verwezen naar het aanvullende akoestische rapport, dat als bijlage is toegevoegd.

BOVENGRENS GEMEENTELIJK GELUIDBELEID

Op grond van het gemeentelijk geluidbeleid ("Gebiedsgericht geluidsbeleid gemeente Twenterand Nota geluidsbeleid" van 17 januari 2008) valt het plangebied onder het gebiedstype "landbouw/buitengebied". Voor dit gebiedstype wordt voor geluid afkomstig van bedrijven en wegverkeer gestreefd naar de geluidklasse "rustig" wat overeenkomt met een etmaalwaarde van ten hoogste 45 dB(A) voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau. Als bovengrens geldt de geluidklasse "redelijk rustig" wat overeenkomt met een etmaalwaarde van ten hoogste 50 dB(A). In het gemeentelijk geluidbeleid staat dat de bovengrens de maximaal mogelijke afwijking van de ambitiewaarde weergeeft indien dat noodzakelijk is. Deze waarden gelden voor gevoelige objecten, waaronder woningen.

Uitgaande van de maximale planologische mogelijkheden of via vergunningvrij bouwen krijgt de bedrijfswoning een etmaalwaarde van 49 dB(A) op de gevel. De recreatiewoningen ondervinden een etmaalwaarde van maximaal 50 dB(A) op de gevels tijdens het reguliere gebruik en van 58 dB(A) op de gevels op grond van de specifiek toegestane activiteiten (zie artikel 6.3 van de planregels, zoals hippische wedstrijden, paardenmarkt, evenementen). Deze activiteiten vallen niet onder de reikwijdte van het gemeentelijke geluidbeleid.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat voldaan wordt aan de bovengrens van het gemeentelijk geluidbeleid. In dit concrete geval zijn de omstandigheden zodanig dat een afwijking van de ambitiewaarde noodzakelijk en aanvaardbaar is. De volgende feiten en omstandigheden geven daartoe aanleiding:

Bedrijfswoning

1. Het gaat om een bedrijfswoning, die is gelegen binnen een recreatiebestemming. Een lager beschermingsniveau is hier aanvaardbaar. In tegenstelling tot een reguliere burgerwoning, staat bij een bedrijfswoning niet het woongenot voorop. Een bedrijfswoning is functioneel verbonden met een bedrijf. Dit maakt dat een hogere geluidsbelasting meer aanvaardbaar is. Zo heeft de gebruiker een directe relatie met het bedrijf waar de woning bij hoort en weet deze gebruiker dat deze locatie

niet de rust biedt van een woonwijk. Het geluid van nabijgelegen functies wordt bewust geaccepteerd.

2. De kenmerken van de omgeving. In de omgeving van de Flierdijk zijn onder meer twee maneges, enkele verblijfsrecreatieparken inclusief groepsaccommodaties en een pitch- en puttbaan met actieve recreatie (nu Adventure Point) aanwezig. Manege De Lourenshoeve B.V. en anderen exploiteren op hun gronden aan de Flierdijk een manege en vakantiepark met groepsaccommodatie inclusief dagrecreatieve voorzieningen. Aan de overzijde aan de Flierdijk 4 bevindt zich een pitch- en puttbaan met actieve recreatie (nu Adventure Point) en grenzend aan de Flierdijk is al lange tijd een manege aan het Ruiterpad 3 aanwezig. Verder is ook nog sprake van de aanwezigheid van een groepsaccommodatie met dagrecreatieve activiteiten (Melody Ranch) aan het Ruiterpad 4. In deze omgeving is een hogere milieubelasting tot de bovengrens aanvaardbaar.
3. Het gebied is expliciet aangewezen als een recreatie-ontwikkelingsgebied. Ook betreft dit één van de zeven locaties uit de nota Platteland, waar horeca als passend en voorzienend in een behoefte wordt gezien. Er is bewust gekozen om juist hier levendigheid en activiteit te stimuleren. Dit sluit aan bij het geldende beleid. Het versterkt het voorzieningenniveau en de aantrekkelijkheid van het gebied.
4. Een maximale waarde van 50 dB(A) gaat de bovengrens van het gemeente geluidbeleid niet te boven. Ze corresponderen ook met de VNG-brochure normen voor gemengd gebied en de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit.

Recreatiewoningen

1. Het gaat om recreatiewoningen. Een lager beschermingsniveau is hier aanvaardbaar. In tegenstelling tot een reguliere burgerwoning, staat bij een recreatiewoning het recreëren en niet het woongenot voorop. Een recreatiewoning is bedoeld voor de recreatie, waarbij het gaat om tijdelijk recreatief verblijf. De eigenaren hebben elders hun hoofdverblijf. Een hogere geluidsbelasting is meer aanvaardbaar. Het geluid van nabijgelegen functies wordt bewust geaccepteerd.
2. De kenmerken van de omgeving. In de omgeving van de Flierdijk zijn onder meer twee maneges, enkele verblijfsrecreatieparken inclusief groepsaccommodaties en een pitch- en puttbaan met actieve recreatie (nu Adventure Point) aanwezig. Manege De Lourenshoeve B.V. en anderen exploiteren op hun gronden aan de Flierdijk een manege en vakantiepark met groepsaccommodatie inclusief dagrecreatieve voorzieningen. Aan de overzijde aan de Flierdijk 4 bevindt zich een pitch- en puttbaan met actieve recreatie (nu Adventure Point) en grenzend aan de Flierdijk is sinds lange tijd een manege aan het Ruiterpad 3 aanwezig. Verder is ook nog sprake van de aanwezigheid van een groepsaccommodatie met dagrecreatieve activiteiten (Melody Ranch) aan het Ruiterpad 4. In deze omgeving is een hogere milieubelasting tot de bovengrens aanvaardbaar.
3. Het gebied is expliciet aangewezen als een recreatie-ontwikkelingsgebied. Ook betreft dit één van de zeven locaties uit de nota Platteland, waar horeca als passend en voorzienend in een behoefte wordt gezien. De gemeenteraad heeft bewust gekozen om juist hier levendigheid en activiteit te stimuleren. Dit sluit aan bij het geldende beleid. Het versterkt het voorzieningenniveau en de aantrekkelijkheid van het gebied.
4. Een maximale waarde van 50 dB(A) gaat de bovengrens van het gemeente geluidbeleid niet te boven. Ze corresponderen ook met de VNG-brochure normen voor gemengd gebied en de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit.

BESCHERMINGSNIVEAU RECREATIEWONINGEN

Het geluidniveau is niet zodanig hoog dat er onaanvaardbare hinder optreedt voor de recreatiewoningen. Dat geldt ook voor de geluidsbelasting van 58 dB(A), die optreedt op grond van de specifieke gebruiksregels die gelden voor het perceel Ruiterpad 3. De hoeveelheid activiteiten is beperkt. Voor recreatiewoningen geldt dat het gaat om tijdelijk recreatief verblijf. Verder is sprake van een historisch gegroeide situatie. De specifieke gebruiksregels komen voort uit een mediation-overeenkomst van 22 maart 2005.

Gelet op de hierboven genoemde feiten en omstandigheden vinden wij een beschermingsniveau van 50 dB(A) voor de recreatiewoningen en een beschermingsniveau van 58 dB(A), die optreedt op grond van de specifieke gebruiksregels die gelden voor het perceel Ruitepad 3 in dit geval aanvaardbaar. Om dit te borgen worden de geluidnormen expliciet opgenomen in de planregels.

GEBRUIK IN- EN UITRIT FLIERDIJK 4

Uit de resultaten van het akoestisch onderzoek blijkt dat de optredende geluidsniveaus aanvaardbaar zijn.

BELANGENAFWEGING

Er is een belangenafweging gemaakt tussen het stimuleren van recreatie en bedrijvigheid in het gebied en de belangen van de indienster van het beroep. Hieronder de toelichting waarom de belangen van recreatie en bedrijvigheid in dit geval zwaarder wegen.

1. Geluidsbelasting is aanvaardbaar

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting voor de bedrijfswoning voldoet aan de bovengrens van het geluidbeleid. Het verblijfsklimaat binnen en buiten blijft aanvaardbaar. Voor wat betreft de recreatiewoningen is de geluidsbelasting ook aanvaardbaar gelet op de specifieke feiten en omstandigheden. Enige mate van reuring in het gebied is aanvaardbaar gelet op het recreatieve karakter. Het is geen gebied waar rust en stilte expliciet wordt nagestreefd. Verder is voor wat betreft Ruitepad 3 sprake van een historisch gegroeide situatie. De specifieke gebruiksregels voor dat perceel komen voort uit een mediation-overeenkomst van 22 maart 2005. Indienster van het beroep is één van de partijen.

2. Passend bij het karakter van het gebied

Het gebied is een recreatie-ontwikkelingsgebied. In een dergelijk gebied zijn ontwikkelingen op recreatief gebied mogelijk. Nieuwvestiging van verblijfsrecreatie, intensieve dagrecreatie en zelfstandige – onder beperkingen - horeca is mogelijk. De uit het aanvullend akoestisch onderzoek blijkende optredende geluidsniveaus zijn passend binnen het karakter van het gebied.

3. Ontwikkeling recreatie en toerisme

De gemeente Twenterand stimuleert een verdere ontwikkeling van recreatie en toerisme in dit gebied. De ontwikkeling van de vrije tijdssector bevordert de economie en is goed voor de leefbaarheid van de gemeente. Het draagt structureel bij aan een leefbare en aantrekkelijke omgeving. Voor de gemeente is dit een belangrijk beleidsdoel.

WIJZIGING PLANREGELS

De planregels worden op enkele onderdelen gewijzigd. Als extra waarborg worden in de planregels zelf geluidsnormen opgenomen. Hieronder zijn de wijzigingen weergegeven.

Flierdijk 4

Artikel 5.3.1, onder c wordt vervangen door de volgende planregels onder c en d:

c. een gebruik waar de geluidsbelasting tot gevolg heeft dat de in de onderstaande tabel aangegeven waarden worden overschreden.

	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–07:00 uur
L _{Ar,LT} op de gevel van (bedrijfs)woningen (geen recreatiewoningen)	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
L _{Amax} op de gevel van (bedrijfs)woningen (geen recreatiewoningen)	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)

(L_{Ar,LT}) = Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau: het gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, gemeten in een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 (internet uitgave 2004);

(L_{Amax}) = maximaal geluidsniveau; maximaal geluidsniveau gemeten in de meterstand «F» of «fast», als vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 (internet uitgave 2004).

d. een gebruik waar de geluidsbelasting tot gevolg heeft dat de in de onderstaande tabel aangegeven waarden worden overschreden.

	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–07:00 uur
L _{Ar,LT} op de gevel van recreatiewoningen	50 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)
L _{Amax} op de gevel van recreatiewoningen	70 dB(A)	70 dB(A)	65 dB(A)

(L_{Amax}) = maximaal geluidsniveau; maximaal geluidsniveau gemeten in de meterstand «F» of «fast», als vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 (internet uitgave 2004);

(L_{Ar,LT}) = Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau: het gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, gemeten in een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 (internet uitgave 2004);

recreatiewoning = een gebouw, niet zijnde een stacaravan, dat dient voor periodiek recreatief (nacht)verblijf door personen die hun hoofdverblijf elders ter vrije beschikking hebben.

Ruiterpad 3

Artikel 6.3.3 krijgt de volgende extra planregels:

e. een gebruik overeenkomstig het bepaalde in artikel 6.1, onder a en b, waar de geluidsbelasting tot gevolg heeft dat de in de onderstaande tabel aangegeven waarden worden overschreden.

	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–07:00 uur
L _{Ar,LT} op de gevel van recreatiewoningen	50 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)
L _{Amax} op de gevel van recreatiewoningen	70 dB(A)	70 dB(A)	65 dB(A)

(L_{Amax}) = maximaal geluidsniveau; maximaal geluidsniveau gemeten in de meterstand «F» of «fast», als vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 (internet uitgave 2004);

(L_{Ar,LT}) = Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau: het gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, gemeten in een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 (internet uitgave 2004);

recreatiewoning = een gebouw, niet zijnde een stacaravan, dat dient voor periodiek recreatief (nacht)verblijf door personen die hun hoofdverblijf elders ter vrije beschikking hebben.

f. een gebruik overeenkomstig het bepaalde in artikelen 6.3.1 en 6.3.2 waar de geluidsbelasting tot gevolg heeft dat de in de onderstaande tabel aangegeven waarde wordt overschreden.

LAr,LT op de gevel van recreatiewoningen	58 dB(A)
--	----------

(LAr,LT) = Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau: het gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, gemeten in een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999 (internet uitgave 2004);

recreatiewoning = een gebouw, niet zijnde een stacaravan, dat dient voor periodiek recreatief (nacht)verblijf door personen die hun hoofdverblijf elders ter vrije beschikking hebben.

WIJZIGING PLANTOELICHTING

De plantoelichting wordt gewijzigd om zo te voldoen aan de motiveringsopdracht. Deze oplegnotitie met de bijlagen maakt deel uit van de nieuwe gewijzigde plantoelichting.

CONCLUSIE

Er is sprake van een aanvaardbaar verblijfsklimaat en een goede balans tussen ontwikkeling en bescherming van bestaande belangen. Alle feiten en omstandigheden zorgen ervoor dat wij vinden dat de aantasting van de belangen van de indienster van het beroep niet zodanig zijn dat die aanleiding geven om strikt vast te houden aan het ambitieniveau van het gemeentelijk geluidbeleid. De belangenafweging is fair en evenwichtig.

Het bestemmingsplan met de gekozen beschermingsniveaus valt binnen de bandbreedte van de redelijkheid. Wij overschrijden niet de aan ons toekomende beoordelingsmarges op het gebied van de ruimtelijke ordening. De aantasting is niet onevenredig in verhouding tot de met het vastgestelde bestemmingsplan te dienen doelen.

BIJLAGEN

1. Uitspraken RvS.
2. Aanvullend akoestisch rapport met datum 2 september 2025 en nummer 20.110.01HB.
3. Notitie verkeersgeneratie Flierdijk 4 met datum 9 juli 2025 en nummer NO01-D01-31103253-SWS2.

ECLI

ECLI:NL:RVS:2025:2090

Datum uitspraak

7 mei 2025

Inhoudsindicatie

Bij besluit van 15 februari 2022 heeft de raad van de gemeente Twenterand het bestemmingsplan "Buitengebied Twenterand PH [locatie 1], [locatie 2] en [locatie 3]" vastgesteld. Het plan voorziet in een planologische regeling voor het perceel [locatie 2] in Westerhaar-Vriezenveensewijk, en de percelen [locatie 3] en [locatie 1] in Den Ham. De raad heeft het plan vastgesteld naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling van 16 oktober 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3514, over het bestemmingsplan "Buitengebied Twenterand". De Afdeling heeft in die uitspraak de beroepen van [appellant sub 1] en Manege De Lourenshoeve B.V. en anderen tegen het bestemmingsplan gegrond verklaard, en het besluit op een aantal onderdelen vernietigd. De Afdeling heeft de raad vervolgens opgedragen een nieuw besluit te nemen. Daaraan heeft de raad met dit plan gevolg gegeven. [appellant sub 1] is eigenaar van het perceel [locatie 2] in Westerhaar-Vriezenveensewijk. Het voorste deel van zijn perceel grenzend aan de Grintweg is onderdeel van het bestemmingsplan "Buitengebied Twenterand" en is bestemd als "Wonen". Dit gedeelte van het perceel maakt geen deel uit van het plangebied van het bestemmingsplan "Buitengebied Twenterand PH [locatie 1], [locatie 2] en [locatie 3]".

Volledige tekst

202201981/1/R3.

Datum uitspraak: 7 mei 2025

AFDELING

BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak, onderscheidenlijk tussenuitspraak met toepassing van artikel 8:51d van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) in het geding tussen:

1. [appellant sub 1A] en [appellant sub 1B] (hierna tezamen en in enkelvoud: [appellant sub 1]), wonend in Westerhaar-Vriezenveensewijk, gemeente Twenterand,
 2. Manege De Lourenshoeve B.V., gevestigd in Den Ham, gemeente Twenterand,
 3. [appellant sub 3], wonend in Hannover, naar hij stelt handelend namens Vereniging van Eigenaren "Vakantiepark de Lourenshoeve" (hierna: de VvE),
- appellanten,

en

de raad van de gemeente Twenterand,
verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 15 februari 2022 heeft de raad het bestemmingsplan "Buitengebied Twenterand PH [locatie 1], [locatie 2] en [locatie 3]" vastgesteld.

Tegen dit besluit hebben [appellant sub 1], Manege De Lourenshoeve B.V. en [appellant sub 3], naar hij stelt handelend namens de VvE, beroep ingesteld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

Adventure Point heeft een schriftelijke uiteenzetting gegeven.

De raad, Manege De Lourenshoeve B.V., [appellant sub 3], naar hij stelt handelend namens de VvE, en Adventure Point hebben nadere stukken ingediend.

De Afdeling heeft de zaak op de zitting van 10 december 2024 behandeld, waar zijn verschenen:

- [appellant sub 1];
- [appellant sub 3] en [partij];
- Manege De Lourenshoeve B.V., vertegenwoordigd door [gemachtigde A], [gemachtigde B] en [gemachtigde C], bijgestaan door mr. J.T. Fuller, advocaat in Zwolle, en vergezeld door [gemachtigde D];
- de raad, vertegenwoordigd door drs. E. Nijhuis, en vergezeld door ing. R. Herik.

Verder zijn op de zitting als partij gehoord:

- Adventure Point, vertegenwoordigd door [gemachtigde E];
- [Rijvereniging], vertegenwoordigd door [gemachtigde F] en [gemachtigde G].

De Afdeling heeft het onderzoek op de zitting geschorst en [appellant sub 3] in de gelegenheid gesteld een machtiging namens de VvE te overleggen. Hij heeft hiervan gebruik gemaakt. De overige partijen zijn in de gelegenheid gesteld hierop te reageren. Adventure Point heeft daarvan gebruik gemaakt.

Geen van de partijen heeft binnen de gestelde termijn verklaard gebruik te willen maken van het recht om op de zitting te worden gehoord, waarna de Afdeling het onderzoek met toepassing van artikel 8:57, derde lid, van de Awb heeft gesloten.

Overwegingen

Overgangsrecht inwerkingtreding Omgevingswet

1. Op 1 januari 2024 zijn de Omgevingswet en de Invoeringswet Omgevingswet in werking getreden. Op grond van artikel 4.6, derde lid, van de Invoeringswet Omgevingswet blijft op een beroep tegen een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan waarvan het ontwerp vóór het tijdstip van inwerkingtreding van de Omgevingswet ter inzage is gelegd het recht zoals dat gold onmiddellijk vóór dat tijdstip van toepassing tot het bestemmingsplan onherroepelijk is.

Het ontwerpplan is op 30 januari 2020 ter inzage gelegd. Dat betekent dat op deze beroepsprocedure het recht, waaronder de Wet ruimtelijke ordening (hierna: de Wro), zoals dat gold vóór 1 januari 2024 van toepassing blijft.

Inleiding

2. Het plan voorziet in een planologische regeling voor het perceel [locatie 2] in Westerhaar-Vriezenveensewijk, en de percelen [locatie 3] en [locatie 1] in Den Ham. De raad heeft het plan vastgesteld naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling van 16 oktober 2019, [ECLI:NL:RVS:2019:3514](#), over het bestemmingsplan "Buitengebied Twenterand". De Afdeling heeft in die uitspraak de beroepen van [appellant sub 1] en Manege De Lourenshoeve B.V. en anderen tegen het bestemmingsplan gegrond verklaard, en het besluit op een aantal onderdelen vernietigd. De Afdeling heeft de raad vervolgens opgedragen een nieuw besluit te nemen. Daaraan heeft de raad met dit plan gevolg gegeven.

Toetsingskader

3. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet de raad bestemmingen aanwijzen en regels geven die de raad uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht. De raad heeft daarbij beleidsruimte en moet de betrokken belangen afwegen. De Afdeling oordeelt niet zelf of het plan in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. De Afdeling beoordeelt aan de hand van de beroepsgronden of het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan in overeenstemming is met het recht. Daarbij kan aan de orde komen of de nadelige gevolgen van het plan onevenredig zijn in verhouding tot de met het plan te dienen doelen.

Ontvankelijkheid beroep VvE

4. Uit het door [appellant sub 3] ondertekende beroepschrift blijkt dat hij beroep instelt namens de VvE. Wanneer de ondertekenaar van een beroepschrift niet voor zichzelf, maar voor een andere natuurlijk persoon of een rechtspersoon in beroep komt, dient van de bevoegdheid tot het indienen van een zodanig beroep te blijken. Daarom kan, om deze bevoegdheid vast te stellen, op grond van artikel 8:24, tweede lid, van de Awb worden verlangd dat de ondertekenaar zijn bevoegdheid aantoont. Als daaraan niet wordt voldaan kan het beroep op grond van artikel 6:6 van de Awb niet-ontvankelijk worden verklaard, mits de indiener de gelegenheid heeft gehad het verzuim te herstellen binnen een hem daartoe gestelde termijn.

4.1. Bij het door [appellant sub 3] ingediende beroepschrift is geen machtiging of ander stuk overgelegd waaruit de gestelde bevoegdheid om namens de VvE beroep in te stellen, blijkt. Daarom is [appellant sub 3] bij aangetekend verzonden brief van 14 april 2022 en bij brief van 3 december 2024 verzocht de gestelde bevoegdheid aan te tonen binnen een daartoe gestelde termijn. Hierbij is vermeld dat, indien dat niet binnen de gestelde termijn gebeurt, er

rekening mee moet worden gehouden dat het beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard. Hierop heeft [appellant sub 3] de uittreksels uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel, daterend van 22 april 2022 en 25 november 2024, overgelegd. Daaruit blijkt dat drie terzake gezamenlijk handelende bestuurders de VvE in rechte kunnen vertegenwoordigen. Uit het uittreksel van 22 april 2022 blijkt dat het bestuur ten tijde van het instellen van het beroep werd gevormd door [appellant sub 3], [persoon A] en [persoon B]. Gelet hierop was [appellant sub 3] niet zelfstandig bevoegdheid om namens de VvE beroep in te stellen. Ook heeft hij niet aangetoond dat hij door de andere bestuurders is gemachtigd om beroep in te stellen. Dat het huidige bestuur van de VvE, gevormd door [appellant sub 3], [persoon C] en [persoon D], kan instemmen met het door [appellant sub 3] ingestelde beroep maakt dat niet anders. Het voorgaande betekent dat [appellant sub 3] de bevoegdheid om namens de VvE beroep in te stellen niet binnen de gestelde termijn heeft aangetoond. Niet is gebleken van feiten of omstandigheden op grond waarvan redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat [appellant sub 3] in verzuim is geweest. Het beroep van de VvE is daarom niet-ontvankelijk.

Het beroep van [appellant sub 1]

5. [appellant sub 1] is eigenaar van het perceel [locatie 2] in Westerhaar-Vriezenveensewijk. Het voorste deel van zijn perceel grenzend aan de Grintweg is onderdeel van het bestemmingsplan "Buitengebied Twenterand" en is bestemd als "Wonen". Dit gedeelte van het perceel maakt geen deel uit van het plangebied van het bestemmingsplan "Buitengebied Twenterand PH [locatie 1], [locatie 2] en [locatie 3]". Het achterste deel van het perceel is wél onderdeel van het voorliggende bestemmingsplan en is bestemd als "Tuin". Met de bestemming "Tuin" kan [appellant sub 1] zich niet verenigen.

Onzorgvuldige voorbereiding

6. [appellant sub 1] betoogt dat het plan onzorgvuldig is voorbereid. Hij wijst daarbij op het lange tijdsverloop sinds de hiervoor genoemde uitspraak van de Afdeling van 16 oktober 2019, waarin de raad werd opgedragen om een passende bestemming aan het perceel van [appellant sub 1] toe te kennen. Verder wijst [appellant sub 1] erop dat er in het kader van de voorbereiding van het plan geen overleg met hem is gevoerd.

6.1. De Afdeling begrijpt dat [appellant sub 1] graag eerder duidelijkheid had willen hebben over de bestemmingswijziging op het perceel [locatie 2]. [appellant sub 1] had met betrekking tot het uitblijven van een besluit terzake eventueel rechtsmiddelen kunnen aanwenden. Maar ook los daarvan kan het langere tijdverloop geen gevolgen hebben voor de rechtmatigheid van het nu aan de orde zijnde besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan. Dit betekent dat wat [appellant sub 1] heeft aangevoerd over het niet tijdig vaststellen van het bestemmingsplan in deze procedure niet aan de orde kan komen.

6.2. De Afdeling stelt vast dat, hoewel dat op grond van de uitspraak van 16 oktober 2019 niet had gehoeven, het plan is voorbereid met toepassing van de uniforme voorbereidingsprocedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Awb. Niet is gebleken dat de raad niet op de juiste wijze toepassing heeft gegeven aan het bepaalde in afdeling 3.4 van de Awb. Het ontwerpplan is ter inzage gelegd en een ieder heeft de mogelijkheid gehad om een zienswijze in te dienen. Daarvan heeft [appellant sub 1] ook gebruik gemaakt. Dat [appellant sub 1] liever meer inspraak had willen hebben is begrijpelijk, maar de raad heeft voldaan aan de eisen die de wet aan de voorbereiding van een bestemmingsplan stelde. Hierbij merkt de Afdeling op dat geen rechtsregel een verplichting voor de raad met zich brengt tot het voeren van overleg in het kader van de vaststelling van het plan.

Het betoog slaagt niet.

Bestemming "Tuin"

7. De Afdeling begrijpt het betoog van [appellant sub 1] zo, mede gelet op zijn toelichting op de zitting, dat hij zich niet kan verenigen met het plan, omdat volgens hem ten onrechte een tuinbestemming aan een gedeelte van de gronden van het perceel [locatie 2] is toegekend. Volgens [appellant sub 1] had het gehele perceel een woonbestemming toen hij dit ongeveer 25 jaar geleden kocht. Hij vindt het dan ook onbegrijpelijk dat de raad niet heeft toegelicht waarom de bestaande woonbestemming van 2.700 m² al voldoende gelegenheid biedt om vergunningvrij te bouwen.

7.1. De Afdeling stelt vast dat aan de gronden, gelegen aan de achterzijde van het perceel aan de [locatie 2], de bestemming "Tuin" is toegekend. Anders dan waarvan [appellant sub 1] lijkt uit te gaan, is het de Afdeling uit de stukken en het verhandelde op de zitting gebleken dat deze gronden in het vorige bestemmingsplan "Buitengebied herziening 2005" en in het daarvoor geldende bestemmingsplan "Buitengebied Vriezenveen" uit 1990 ook geen woonbestemming hadden. Het betoog van [appellant sub 1] mist dan ook feitelijke grondslag en slaagt niet.

Het beroep van Manege De Lourenshoeve B.V.

8. Manege De Lourenshoeve B.V. exploiteert een manege en een vakantiepark op het perceel Flierdijk 3 in Den Ham. Ten noorden van dit perceel bevindt zich [manege] op het [locatie 3] en ten zuiden bevindt zich Adventure Point op de [locatie 1]. Manege De Lourenshoeve B.V. vreest als gevolg van de wijziging van de planologische bouw- en gebruiksmogelijkheden ter plaatse van het [locatie 3] en de [locatie 1], voor nadelige gevolgen voor haar bedrijfsvoering. Daarnaast vreest zij voor een aantasting van het woon- en leefklimaat ter plaatse van de bedrijfswoning op het perceel aan de Flierdijk 1.

Ingetrokken beroepsgrond

9. Manege De Lourenshoeve B.V. heeft op de zitting de beroepsgrond over het bronvermogen voor schietgeluid ingetrokken.

Structuurvisie Flierdijk

10. Manege De Lourenshoeve B.V. betoogt dat het plan in strijd is met de "Structuurvisie Flierdijk" uit 2004 (hierna: de structuurvisie). Het gebied rondom de Flierdijk is hierin omschreven als een stil buitengebied waar rust, ruimte, natuur en landschap voorop staan. Volgens Manege De Lourenshoeve B.V. is de verruiming van de gebruiksmogelijkheden op het perceel [locatie 1] hier niet mee in overeenstemming.

10.1. De Afdeling stelt voorop dat door de uitspraak van de Afdeling van 16 oktober 2019, [ECLI:NL:RVS:2019:3514](#), in rechte is komen vast te staan dat de structuurvisie geen grond biedt voor de conclusie dat de omgeving van de Flierdijk een rustig buitengebied is. Voor zover Manege De Lourenshoeve B.V. op de zitting heeft gesteld dat bij de vaststelling van het plan geen rekening is gehouden met de structuurvisie, overweegt de Afdeling dat uit de plantoelichting volgt dat de voorziene ontwikkelingen aan het [locatie 3] en de [locatie 1] in het gemeentelijk beleid, waaronder de structuurvisie, passen. De Afdeling ziet in het aangevoerde geen aanleiding voor het oordeel dat het plan in strijd is met de structuurvisie.

Het betoog slaagt niet.

Uitgangspunten akoestisch onderzoek

11. Manege De Lourenshoeve B.V. betoogt dat het akoestisch onderzoek "Buitengebied Twenterand PH [locatie 1], [locatie 2] en [locatie 3]" van Akoestisch Buro Tideman van 2 februari 2021 (hierna: het akoestisch onderzoek) gebrekkig is. Manege De Lourenshoeve B.V. heeft de juistheid van het akoestisch onderzoek bestreden met de notitie "Analyse akoestisch onderzoek bestemmingsplan Lourenshoeve", van DGMR van 31 maart 2022 (hierna: de notitie). Volgens de notitie is in het akoestisch onderzoek uitgegaan van verkeerde uitgangspunten.

12. Hieronder gaat de Afdeling in op de in het akoestisch onderzoek gehanteerde uitgangspunten, voor zover deze door Manege De Lourenshoeve B.V. ter discussie zijn gesteld.

- rekenmethode

13. Manege De Lourenshoeve B.V. betoogt dat in het akoestisch onderzoek uitsluitend rekening is gehouden met de feitelijke hoogte en ligging van de bedrijfswoning op het perceel Flierdijk 1 en de recreatiewoningen op het perceel Flierdijk 3.

13.1. De Afdeling stelt vast dat de bedrijfswoning aan de Flierdijk 1 en de recreatiewoningen aan de Flierdijk 3 in het plangebied van het bestemmingsplan "Buitengebied Twenterand" liggen. Aan de gronden van het perceel Flierdijk 1 is, voor zover relevant, de bestemming "Recreatie" en de functieaanduiding "specifieke vorm van recreatie - dagrecreatie 1" toegekend. Aan de gronden van het perceel Flierdijk 3 is de bestemming "Recreatie - Verblijfsgebied" en de functieaanduiding "specifieke vorm van recreatie - lourenshoeve" toegekend.

Artikel 11.2.2 van de regels van het bestemmingsplan "Buitengebied Twenterand" luidt:

"Een bedrijfswoning voldoet aan de volgende regels:

a. uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - dagrecreatie 1';

b. gebouwd binnen het bouwvlak;

[...]"

Artikel 13.1 luidt:

"De voor 'Recreatie - Verblijfsrecreatie' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

[...]

b. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - lourenshoeve' [Flierdijk 1-3]:

1. de bedrijfsmatige exploitatie van maximaal 49 recreatiewoningen;

[...]"

13.2. Uit paragraaf 4.4 van de plantoelichting blijkt dat de raad aansluiting heeft gezocht bij de brochure Bedrijven en Milieuzonering uit 2009 (hierna: de VNG-brochure) en de daarin opgenomen systematiek van richtafstanden tussen bedrijven en functies. De Afdeling leidt uit de plantoelichting af dat de raad, ondanks het feit dat wordt voldaan aan de richtafstanden uit de VNG-brochure, zekerheidshalve een akoestisch onderzoek heeft uitgevoerd naar de geluidbelasting ter plaatse van de recreatiewoningen.

13.3. Als de relevante richtafstand uit de VNG-brochure wordt aangehouden heeft een gemeentebestuur in beginsel geen verdere toetsing te verrichten. Een gemeentebestuur kan er desondanks voor kiezen om onderzoek te laten verrichten naar de gevolgen van een activiteit voor het woon- en leefklimaat. In dergelijke gevallen kan de appellant dat onderzoek bestrijden. De Afdeling dient dan te beoordelen of dat onderzoek zorgvuldig is verricht en kan niet volstaan met een verwijzing naar de richtafstand en dat daaraan wordt voldaan, nu het gemeentebestuur daar zelf ook niet mee heeft volstaan. In dit geval wordt voldaan aan de richtafstand en is er desondanks zekerheidshalve een onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting ter plaatse.

13.4. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen in haar uitspraak van 22 augustus 2012, [ECLI:NL:RVS:2012:BX5263](#), gelden de richtafstanden volgens de VNG-brochure tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van de woning die op grond van het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is.

13.5. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidbelasting is berekend op de gevels van de bestaande bedrijfswoning aan de Flierdijk 1 en de bestaande recreatiewoningen, op een hoogte waar geluidbelasting kan worden ondervonden. Naar het oordeel van de Afdeling blijkt hieruit niet dat bij de beantwoording van de vraag of het plan voorziet in een aanvaardbaar verblijfsklimaat is uitgegaan van de uiterste situering van de gevels van de bedrijfswoning en de recreatiewoningen die op grond van het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk zijn. De Afdeling neemt daarbij in aanmerking dat de bedrijfswoning en de recreatiewoningen dichtbij de grens van de bestemming die bedrijven toelaat, gerealiseerd kunnen worden dan in de bestaande situatie het geval is. Dit komt omdat de bouwvlakken op de percelen Flierdijk 1 en 3 ruimer zijn dan de feitelijke ligging van de recreatiewoningen en de bedrijfswoning. Het bestreden besluit is in zoverre in strijd met artikel 3:2 van de Awb onzorgvuldig voorbereid en in strijd met artikel 3:46 van de Awb ondeugdelijk gemotiveerd.

Het betoog slaagt in zoverre.

- geluidnormen

14. Manege De Lourenshoeve B.V. betoogt dat in het akoestisch onderzoek ten onrechte is uitgegaan van een grenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde. Daarover voert zij aan dat het plangebied behoort tot het gebiedstype "landbouw/buitengebied" zoals omschreven in het "Gebiedsgericht geluidsbeleid gemeente Twenterand Nota geluidsbeleid" van 17 januari 2008 (hierna: gemeentelijk geluidbeleid). Voor dit gebiedstype hanteert het gemeentelijk geluidbeleid een ambitiewaarde van 45 dB(A) voor bedrijfsmatige activiteiten. Dat het in dit geval noodzakelijk is om van deze ambitiewaarde af te wijken heeft de raad niet gemotiveerd, zo heeft Manege De Lourenshoeve B.V. op de zitting toegelicht. De raad had dan ook de ambitiewaarde van 45 dB(A) moeten hanteren, die overigens ook overeenkomt met de richtwaarde van 45 dB(A) die de VNG-brochure hanteert voor het gebiedstype "rustig buitengebied".

14.1. De Afdeling stelt vast dat in paragraaf 2.1 van het akoestisch onderzoek staat dat voor de beoordeling van de geluidniveaus aansluiting is gezocht bij de normen uit het gemeentelijk geluidbeleid en de VNG-brochure. De raad gaat er op basis van deze toetsingskaders van uit dat de etmaalwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ten hoogste 50 dB(A) mag bedragen.

14.2. Over het betoog dat ten onrechte is uitgegaan van 50 dB(A) etmaalwaarde op grond van het gemeentelijk geluidbeleid, overweegt de Afdeling als volgt. In het gemeentelijk geluidbeleid is het grondgebied van de gemeente, op basis van functioneel gebruik van de ruimte, opgedeeld in een aantal typen gebieden. Voor ieder type gebied zijn ambitiewaarden en grenswaarden vastgelegd voor de geluidbelasting die veroorzaakt wordt door bedrijven en door wegverkeer. Deze waarden gelden voor gevoelige objecten, waaronder woningen. Partijen zijn het erover eens dat het plangebied is gesitueerd binnen een gebied dat in het gemeentelijk geluidbeleid is getypeerd als "landbouw/buitengebied". Voor dit gebiedstype wordt voor geluid afkomstig van bedrijven gestreefd naar de geluidklasse "rustig" wat overeenkomt met een etmaalwaarde van ten hoogste 45 dB(A) voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau. Als bovengrens geldt de geluidklasse "redelijk rustig" wat overeenkomt met een etmaalwaarde van ten hoogste 50 dB(A). In het gemeentelijk geluidbeleid staat dat de bovengrens de maximaal mogelijke afwijking van de ambitiewaarde weergeeft indien dat noodzakelijk is.

De Afdeling constateert dat de raad niet heeft toegelicht waarom een afwijking van de ambitiewaarde van 45 dB(A) in dit geval noodzakelijk is. Naar het oordeel van de Afdeling heeft de raad dus ten onrechte niet gemotiveerd dat voor de beoordeling van de geluidniveaus in het kader van het gemeentelijk geluidbeleid kon worden uitgegaan van een etmaalwaarde van 50 dB(A). Dat betekent dat het bestreden besluit in zoverre in strijd met artikel 3:2 van de Awb onzorgvuldig is voorbereid en in strijd met artikel 3:46 van de Awb ondeugdelijk is gemotiveerd.

Het betoog slaagt in zoverre.

14.3. De Afdeling overweegt verder dat de enkele omstandigheid dat de etmaalwaarde van 45 dB(A) als bedoeld in het gemeentelijk geluidbeleid overeenkomt met de etmaalwaarde van 45 dB(A) behorende bij het omgevingstype "rustig buitengebied" als bedoeld in de VNG-brochure, nog niet betekent dat de raad voor de beoordeling van de geluidniveaus in het kader van de VNG-brochure ten onrechte is uitgegaan van een etmaalwaarde van 50 dB(A). Zoals de Afdeling in de uitspraak van 16 oktober 2019, [ECLI:NL:RVS:2019:3514](#), onder 14.1, heeft overwogen, heeft de raad er bij de beoordeling van de ruimtelijke aanvaardbaarheid van de nieuwe planologische mogelijkheden van uit kunnen gaan dat sprake is van een "gemengd gebied" en de daarbij behorende geluidnorm van 50 dB(A) etmaalwaarde als bedoeld in de VNG-brochure.

Het betoog slaagt in zoverre niet.

- representatieve bedrijfssituatie [manege]

15. De Afdeling begrijpt het betoog van Manege De Lourenshoeve B.V. zo, mede gezien het verhandelde ter zitting, dat in het akoestisch onderzoek ten onrechte wordt uitgegaan van de representatieve bedrijfssituatie van [manege], en niet van de maximale planologische mogelijkheden op het perceel. In dat verband wijst Manege De Lourenshoeve B.V. op de omstandigheid dat de bronposities in het rekenmodel niet overeenkomen met de geluidbronnen zoals die zijn weergegeven op de plattegrond van het [locatie 3], zoals weergegeven in figuur 2-1 van het akoestisch onderzoek.

15.1. De Afdeling stelt voorop dat de raad bij het onderzoek naar geluid mag uitgaan van een representatieve invulling van de maximale planologische mogelijkheden (vergelijk bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling van 20 november 2019, [ECLI:NL:RVS:2019:3915](#), onder 4.2).

In hoofdstuk 4 van het akoestisch onderzoek staat dat als representatieve bedrijfssituatie is aangemerkt de bedrijfssituatie die meer dan 12 dagen per jaar kan voorkomen en waarmee de maximale geluidbelasting ter plaatse van de rekenpunten wordt verwacht. De raad heeft hierover toegelicht dat de bronposities in het rekenmodel zijn gesitueerd op de plaatsen waar de activiteiten voornamelijk zullen plaatsvinden. Over de door Manege De Lourenshoeve B.V. genoemde discrepantie tussen de bronposities in het rekenmodel en de geluidbronnen zoals die zijn weergegeven op de plattegrond van het [locatie 3], zoals weergegeven in figuur 2-1, wijst de Afdeling erop dat de bronposities in het rekenmodel dichterbij de recreatiewoningen zijn gesitueerd dan in figuur 2-1 het geval is. Bovendien leidt deze discrepantie niet tot een lager berekende geluidbelasting dan wanneer zou zijn uitgegaan van de geluidbronnen zoals weergegeven op de plattegrond. De geluidbronnen in figuur 2-1 zijn namelijk op een grotere afstand geprojecteerd dan op deze plattegrond. De Afdeling ziet op grond van wat is aangevoerd daarom niet in dat niet van een representatieve invulling van de maximale planologische mogelijkheden is uitgegaan en de raad om die reden niet van het akoestisch onderzoek heeft mogen uitgaan.

Het betoog slaagt in zoverre niet.

- muziekgeluid

16. Manege De Lourenshoeve B.V. betoogt dat het onwaarschijnlijk is dat ter plaatse van de recreatiewoningen de etmaalwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau niet zal worden overschreden. Zij wijst erop dat in het akoestisch onderzoek staat dat muziekgeluid afkomstig van [manege] niet duidelijk hoorbaar mag zijn bij de woningen van derden, maar dat dit niet mogelijk is omdat de recreatiewoningen op 60 m van het [locatie 3] liggen. Bovendien verduidelijkt het akoestisch onderzoek niet wanneer muziekgeluid duidelijk hoorbaar is. Dat het muziekgeluid niet hoorbaar mag zijn, is bovendien ook niet in de planregels geborgd. Tot slot stelt Manege De Lourenshoeve B.V. dat de muziekcorrectie van 10 dB(A) ten onrechte niet bij de recreatiewoningen is toegepast. Als dat wel zou zijn gedaan dan had dat bij de recreatiewoningen tot een overschrijding van de etmaalwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau geleid.

16.1. Over het betoog dat de muziekcorrectie van 10 dB(A) ten onrechte niet is toegepast voor de recreatiewoningen, overweegt de Afdeling als volgt.

Op grond van artikel 1.1, eerste lid, van het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: het Activiteitenbesluit) wordt, voor zover hier van belang, het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau van door een inrichting veroorzaakte geluidhinder vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (hierna: de Handleiding). Volgens de Handleiding bedraagt de muziekcorrectie 10 dB(A). De regels in het Activiteitenbesluit zijn echter uitsluitend van toepassing op geluidgevoelige gebouwen. Gelet op de definitie van de begrippen geluidgevoelige gebouwen in het Activiteitenbesluit wordt daarmee aangesloten bij de Wet geluidhinder (hierna: de Wgh). Het is vaste rechtspraak van de Afdeling dat een recreatiewoning in beginsel geen geluidgevoelig gebouw is in de zin van de Wgh. Aan recreatiewoningen komt daarom op grond van het Activiteitenbesluit niet dezelfde mate van bescherming tegen geluidhinder toe als aan reguliere woningen. Nu het Activiteitenbesluit niet van toepassing is op de recreatiewoningen, heeft de raad de muziekcorrectie van 10 dB(A) niet hoeven toepassen voor de recreatiewoningen.

Het betoog slaagt in zoverre niet.

16.2. Zoals hiervoor is overwogen was de raad op grond van het Activiteitenbesluit niet

gehouden om voor recreatiewoningen dezelfde normen te hanteren als voor reguliere woningen. Dit laat onverlet dat de raad, gelet op artikel 3.1 van de Wro, bij het vaststellen van het plan de gevolgen van de activiteiten van [manege] voor het verblijfsklimaat ter plaatse van de recreatiewoningen moet betrekken bij de belangenafweging en dat hij moet onderbouwen dat de activiteiten van [manege] niet zullen leiden tot onaanvaardbare geluidhinder ter plaatse. Dit heeft de raad naar het oordeel van de Afdeling niet gedaan. Anders dan waarvan de raad blijkens het op de zitting ingenomen standpunt van uitgaat, worden de recreatiewoningen niet indirect beschermd door de voor de reguliere woningen geldende geluidgrenswaarden van het Activiteitenbesluit. Dit komt omdat de recreatiewoningen dicht bij de speakers op het terrein van [manege] zijn gelegen dan de reguliere woningen. De raad had daarom moeten beoordelen welk beschermingsniveau aan de recreatiewoningen toekomt. Omdat de raad dit niet heeft gedaan is het bestreden besluit in zoverre in strijd met artikel 3:2 van de Awb onzorgvuldig voorbereid en in strijd met artikel 3:46 van de Awb ondeugdelijk gemotiveerd. Het betoog slaagt in zoverre.

16.3. Aan de beoordeling van de beroepsgrond dat in de planregels ten onrechte niet is geborgd dat het muziekgeluid niet hoorbaar mag zijn, komt de Afdeling pas in de einduitspraak toe. Omdat hiervoor onder 16.2 is overwogen dat de raad niet heeft beoordeeld welk beschermingsniveau toekomt aan de recreatiewoningen, kan de Afdeling niet beoordelen of in de planregels ten onrechte geen geluidgrenswaarden zijn opgenomen voor het recreatieterrein.

- bronvermogen vrachtwagens

17. Manege De Lourenshoeve B.V. betoogt dat bij de berekening van de piekgeluiden afkomstig van optrekkende of remmende vrachtwagens een onjuist bronvermogen is gehanteerd. Uitgegaan had moeten worden van een bronvermogen van 108-110 dB(A) in plaats van 107 dB(A).

17.1. De raad stelt dat in het akoestisch onderzoek, in overeenstemming met de publicatie in het blad Geluid (maart 2013) "Geluidsvermogen van vrachtwagens bij lage snelheden", met een bronvermogen voor vrachtwagens van 107 dB(A) is gerekend. Volgens het akoestisch onderzoek is daarbij uitgegaan van een worst case situatie door het hoogste bronvermogen te hanteren dat hoort bij zware vrachtwagens. Ook kunnen vrachtwagens gezien de verkeerssituatie alleen zeer rustig wegrijden. In wat Manege De Lourenshoeve B.V. heeft aangevoerd ziet de Afdeling geen grond voor het oordeel dat van een onjuist bronvermogen voor vrachtwagens is uitgegaan.

Het betoog slaagt in zoverre niet.

- bronvermogen stemgeluid recreanten

18. Manege De Lourenshoeve B.V. betoogt dat bij de berekening van de piekgeluiden afkomstig van het stemgeluid van recreanten een onjuist bronvermogen is gehanteerd. Uitgegaan had moeten worden van een bronvermogen van 108 dB(A) in plaats van 100 dB(A).

18.1. In paragraaf 5.1 van het akoestisch onderzoek staat dat voor het bronvermogen voor stemgeluid is uitgegaan van literatuurwaarden. Voor luid spreken op een rustig en gemiddeld terras is uitgegaan van 70 dB(A). In paragraaf 5.4 van het akoestisch onderzoek staat dat bij roepen het bronvermogen voor de maximale A-gewogen geluidniveaus 30 dB(A) hoger is dan normaal spreken en dat het maximaal bronvermogen dan 100 dB(A) bedraagt. De in het akoestisch onderzoek toegelichte wijze waarop de bronvermogens van stemgeluid zijn

bepaald, komt de Afdeling niet onjuist voor. Hierbij acht de Afdeling van belang dat de raad in het verweerschrift heeft toegelicht dat hard gillen en schreeuwen zich in de nachtperiode bij elk horecabedrijf kan voordoen en overal zal leiden tot een overschrijding. Hard gillen en schreeuwen maakt volgens de raad geen onderdeel uit van de normale bedrijfssituatie. In wat Manege De Lourenshoeve B.V. heeft aangevoerd ziet de Afdeling geen grond voor het oordeel dat van een onjuist bronvermogen voor stemgeluid is uitgegaan.

Het betoog slaagt in zoverre niet.

- conclusie

19. Gelet op het voorgaande is het akoestisch onderzoek op een aantal punten gebrekkig. Aan het slot van de uitspraak onder 28 gaat de Afdeling in op wat dit betekent voor het plan.

Geluidbelasting ter plaatse van de bedrijfswoning en de recreatiewoningen

20. Manege De Lourenshoeve B.V. betoogt dat geen aanvaardbaar verblijfsklimaat bij de recreatiewoningen kan worden gegarandeerd als gevolg van het plan, omdat de raad ten onrechte heeft volstaan met de conclusie dat aan de richtwaarden van de VNG-brochure is voldaan. Daarnaast betoogt Manege De Lourenshoeve B.V. dat het gebruik van de in- en uitrit van het perceel [locatie 1] tot geluidoverlast bij de bedrijfswoning aan de Flierdijk 1 zal leiden.

20.1. Gelet op de samenhang met de hiervoor onder 13.5, 14.2 en 16.2 gegeven oordelen, zal pas in de einduitspraak een oordeel kunnen worden gegeven over het betoog van Manege De Lourenshoeve B.V. over de aanvaardbaarheid van het verblijfsklimaat bij de recreatiewoningen. Dit betoog hangt namelijk, onder andere, nauw samen met het beschermingsniveau dat de raad aan de recreatiewoningen wenst toe te kennen. Voor het betoog dat het gebruik van de in- en uitrit tot geluidoverlast bij de bedrijfswoning zal leiden geldt, gelet op de samenhang met de hiervoor onder 13.5 en 14.2 gegeven oordelen, hetzelfde. Dat betoog hangt namelijk onder andere nauw samen met de uitgangspunten en de resultaten van het akoestisch onderzoek.

Cameratoezicht

21. Manege De Lourenshoeve B.V. betoogt dat in artikel 5.3.3 van de planregels ten onrechte geen waarborg is opgenomen over het houden van cameratoezicht op arriverende en vertrekkende bezoekers bij Adventure Point. In dat verband wijst zij erop dat in het akoestisch onderzoek staat dat er camera's bij het parkeerterrein geplaatst moeten worden om toe te zien op luidruchtig gedrag.

21.1. De Afdeling stelt vast dat aan het noordwestelijke deel van de gronden van het perceel aan de [locatie 1] de bestemming "Recreatie" en de functieaanduiding "parkeerterrein" is toegekend.

Artikel 5.3.3 van de planregels luidt:

"Een gebruik van de gronden ter plaatse van de aanduiding 'parkeerterrein' als parkeerterrein is uitsluitend toegestaan indien het personeel en/of de exploitant van het bedrijf door de exploitant is geïnstrueerd om luid schreeuwen van bezoekers te voorkomen en de exploitant en/of het personeel direct maatregelen treft in geval van luid schreeuwen, bestaande uit het aanspreken van de bezoekers en bij herhaling (na de eerste keer waarschuwen) het direct verwijderen van de bezoekers van het parkeerterrein. Er is sprake van luid schreeuwen indien het maximaal A-gewogen geluidniveau ter plaatse van woningen van derden als gevolg van stemgeluid binnen het plangebied hoger is dan 70 dB(A) in de dagperiode, 65 dB(A) in de avondperiode of 60 dB(A) in de nachtperiode."

21.2. Naar het oordeel van de Afdeling is met artikel 5.3.3 van de planregels voldoende geborgd dat het gebruik van het parkeerterrein alleen is toegestaan als toezicht wordt gehouden op schreeuwende bezoekers op het parkeerterrein van Adventure Point aan de [locatie 1]. Daarbij wordt in aanmerking genomen dat het personeel van Adventure Point direct maatregelen dient te treffen in geval van luid schreeuwende bezoekers. Dat daarbij niet is bepaald dat er camera's bij het parkeerterrein geplaatst moeten worden om toe te zien op luidruchtig gedrag van bezoekers doet daar niet aan af.

Het betoog slaagt niet.

Toegestane activiteiten klimbos

22. Manege De Lourenshoeve B.V. betoogt dat artikel 4.1, aanhef en onder c, van de planregels rechtsonzeker is. Het is volgens haar onvoldoende duidelijk wat de woorden "en andere daarmee qua ruimtelijke uitstraling vergelijkbare activiteiten" betekenen. Daardoor is het op voorhand niet duidelijk welke activiteiten ter plaatse van het klimbos zijn toegestaan.

22.1. Aan een deel van de gronden van het perceel [locatie 1] met de bestemming "Bos" is de functieaanduiding "specifieke vorm van recreatie - klimbos" toegekend.

Artikel 4.1 van de planregels luidt:

"De voor 'Bos' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

[...]

c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - klimbos' dagrecreatie in de vorm van een klimbos, lasergamen, archery tag en andere daarmee qua ruimtelijke uitstraling vergelijkbare activiteiten;

[...]"

22.2. Voor zover Manege De Lourenshoeve B.V. betoogt dat de zinsnede "en andere daarmee qua ruimtelijke uitstraling vergelijkbare activiteiten" in artikel 4.1, aanhef en onder c, van de planregels rechtsonzeker is, overweegt de Afdeling dat wat Manege De Lourenshoeve B.V. daarover aanvoert hiertoe geen aanleiding geeft. Door het opnemen van de zinsnede "en andere daarmee qua ruimtelijke uitstraling vergelijkbare activiteiten" ontstaat een zekere mate van flexibiliteit in de toegestane gebruiksmogelijkheden binnen de definitie "dagrecreatie". Die flexibiliteit is naar het oordeel van de Afdeling niet zo ruim dat artikel 4.1, aanhef en onder c, van de planregels in strijd is met het rechtszekerheidsbeginsel. Daarbij betreft de Afdeling dat de raad op de zitting heeft toegelicht dat het gaat om activiteiten die qua ruimtelijke uitstraling naar hun aard, omvang en intensiteit vergelijkbaar zijn met de activiteiten zoals omschreven in artikel 4.1, aanhef en onder c, van de planregels.

Gelet op het voorgaande ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat artikel 4.1, aanhef en onder c, van de planregels rechtsonzeker is.

Het betoog slaagt niet.

Overlast

23. Tot slot overweegt de Afdeling dat Manege De Lourenshoeve B.V. niet heeft onderbouwd waarom de ruime horecamogelijkheden en de aanwezigheid van bezoekers van Adventure Point buiten openingstijden leiden tot een aantasting van het verblijfsklimaat bij de recreatiewoningen. Voor zover zij doelen op verstoring van de openbare orde door de

bezoekers van Adventure Point die na 22:00 uur terugkomen van een activiteit, overweegt de Afdeling dat bij de beoordeling van een bestemmingsplan wordt uitgegaan van regulier gebruik. Verstoring van de openbare orde is een kwestie van handhaving die niet aan de orde is in de procedure tegen het bestemmingsplan.

Het betoog slaagt niet.

Conclusie

24. Het beroep van [appellant sub 1] is ongegrond.

25. Het beroep van de VvE is niet-ontvankelijk.

26. Voor [appellant sub 1] en de VvE is deze uitspraak een einduitspraak, zodat hiermee hun procedure bij de Afdeling ten einde komt.

Proceskosten en griffierecht

27. De raad hoeft geen proceskosten van [appellant sub 1] en de VvE te vergoeden. In de einduitspraak zal over vergoeding van de proceskosten en het betaalde griffierecht van Manege De Lourenshoeve B.V. worden beslist.

Bestuurlijke lus

28. Het besluit tot vaststelling van het plan is in strijd met artikel 3:2 en artikel 3:46 van de Awb. De Afdeling ziet aanleiding om de raad op grond van artikel 8:51d van de Awb in de gelegenheid te stellen om de gebreken te herstellen. Met het oog op een spoedige beslechting van het geschil zal de Afdeling de raad opdragen om binnen 24 weken na verzending van deze tussenuitspraak de onder 13.5, 14.2 en 16.2 vermelde gebreken in het besluit van 15 februari 2022 te herstellen. Dit kan door, zo nodig met een aanvullend onderzoek, alsnog deugdelijk te motiveren dat geen onaanvaardbare geluidhinder optreedt bij de recreatiewoningen.

29. De raad moet de Afdeling en Manege De Lourenshoeve B.V. de uitkomst meedelen en een gewijzigd of nieuw besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekendmaken en meedelen. Afdeling 3.4 van de Awb hoeft bij de voorbereiding van een gewijzigd of nieuw besluit niet opnieuw te worden toegepast.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

I. verklaart het beroep van Vereniging van Eigenaren "Vakantiepark de Lourenshoeve" niet-ontvankelijk;

II. verklaart het beroep van [appellant sub 1A] en [appellant sub 1B] ongegrond;

III. draagt de raad van de gemeente Twenterand op:

- om binnen 24 weken na verzending van deze uitspraak, met inachtneming van de overwegingen 13.5, 14.2 en 16.2, de daar omschreven gebreken in het besluit van de raad van de gemeente Twenterand van 15 februari 2022 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied Twenterand PH [locatie 1], [locatie 2] en [locatie 3]" te herstellen, en

- de Afdeling en Manege De Lourenshoeve B.V. de uitkomst mede te delen en het gewijzigde of nieuwe besluit zo spoedig mogelijk op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en mede te delen.

Aldus vastgesteld door mr. J. Hoekstra, voorzitter, en mr. N.H. van den Biggelaar en mr. A.B. Blomberg, leden, in tegenwoordigheid van mr. E.W.L. van der Heijden, griffier.

w.g. Hoekstra
voorzitter

De griffier is verhinderd de uitspraak te ondertekenen

Uitgesproken in het openbaar op 7 mei 2025

884-1091

202201981/3/R3.

Datum beschikking: 15 september
2025

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Beschikking van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op
het verzoek van:

de raad van de gemeente Twenterand,
verzoeker

om verlenging (artikel 8:51a, tweede lid, van de Algemene wet
bestuursrecht) van de bij tussenuitspraak van 7 mei 2025, in zaak
nr. 202201981/1/R3, bepaalde termijn voor het herstellen van de bij die
uitspraak geconstateerde gebreken in het bestreden besluit.

Procesverloop

Bij tussenuitspraak van 7 mei 2025 heeft de Afdeling de raad opgedragen om binnen 24 weken na de verzending daarvan de gebreken in het bestreden besluit te herstellen.

Bij brief, bij de Raad van State ingekomen op 28 juli 2025, heeft de raad de Afdeling gevraagd om deze termijn te verlengen.

De Afdeling heeft bij brieven van 31 juli 2025 partijen in de gelegenheid gesteld op dit verzoek te reageren. Van deze mogelijkheid heeft Manege De Lourenshoeve B.V. gebruikgemaakt.

Overwegingen

1. De raad heeft gevraagd om verlenging van de hersteltermijn tot en met 16 december 2025, omdat hij niet in staat is binnen de gestelde termijn het bestreden besluit te herstellen. Daarbij geeft hij onder meer aan dat het daarvoor benodigde akoestische onderzoek nog niet is afgerond en dat vanwege het zomerreces en interne aanlevertermijnen, pas in de raadsvergadering van 16 december 2025 over de vaststelling van het herstelbesluit kan worden beslist.
2. De voor herstel van een gebrek in het bestreden besluit bepaalde termijn is een bindende termijn. Slechts in bijzondere gevallen kan na een gemotiveerd verzoek verlenging van deze termijn worden verleend. Het verzoek moet binnen de bij de tussenuitspraak bepaalde termijn worden ingediend.
3. Manege De Lourenshoeve B.V. heeft te kennen gegeven in te stemmen met een verlenging van deze termijn. Adventure Point en Rijvereniging De Bosruiters hebben geen bezwaren tegen de door de raad gevraagde verlenging naar voren gebracht. Gelet hierop en gezien de door de raad gegeven toelichting op zijn verzoek, bestaat aanleiding de hersteltermijn te verlengen tot en met 16 december 2025.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

verlengt de bij haar uitspraak van 7 mei 2025 bepaalde termijn tot en met 16 december 2025.

Aldus vastgesteld door mr. J. Hoekstra, voorzitter, en
mr. N.H. van den Biggelaar en mr. A.B. Blomberg, leden, in
tegenwoordigheid van mr. E.W.L. van der Heijden, griffier.

w.g. Hoekstra
voorzitter

w.g. Van der Heijden
griffier

884-1091

Verzonden: 15 september 2025

Gemeente Twenterand
T.a.v. dhr. E. Nijhuis
Manitobaplein 1
7671 GS Vriezenveen

Kristenbosweg 20
7559 PN Hengelo
Telefoon: 074 349 2777
e-mail: info@tideman.nl
web: www.tideman.nl

Betreft: herstelbesluit "Buitengebied PH Flierdijk 4, Grintweg 18c en Ruiterpad 3"
Ons kenmerk: 20.110.01HB

Hengelo 2 september 2025

Geachte heer Nijhuis,

De gemeenteraad van de gemeente Twenterand moet een herstelbesluit nemen naar aanleiding van een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake een beroep dat is ingediend tegen het bestemmingsplan "Buitengebied PH Flierdijk 4, Grintweg 18c en Ruiterpad 3". Het herstelbesluit moet de gebreken herstellen met betrekking tot:

1.

In het akoestisch rapport is bij de beantwoording van de vraag of het plan voorziet in een aanvaardbaar verblijfsklimaat niet uitgegaan van de uiterste situering van de gevels van de bedrijfswoning en de recreatiewoningen die op grond van het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk zijn (zie rechtsoverweging 13.5).

2.

De gemeenteraad heeft niet toegelicht waarom een afwijking van de ambitiewaarde van 45 dB(A) van het gemeentelijk geluidbeleid in dit geval noodzakelijk is (zie rechtsoverweging 14.2).

3.

De gemeenteraad heeft niet beoordeeld welk beschermingsniveau aan de recreatiewoningen toekomt (zie rechtsoverweging 16.2).

Alle drie de gebreken hebben betrekking op het aspect geluid.

Ad 1 bedrijfswoning:

Deze opmerking betreft allereerst de positie van toetsen van het geluid ter plaatse van de bedrijfswoning gelegen aan de Flierdijk 1. Deze woning is direct tegenover de parkeerplaats van Flierdijk 4 ("Adventure Point") gelegen. Voor het geluid op deze bedrijfswoning ten gevolge van het komen en gaan van bezoekers is een grove schatting gedaan in het akoestisch onderzoek van ons bureau met nummer 20.110.01 versie 02 van 2 februari 2021.

In paragraaf 4.2.3. van dit akoestisch onderzoek zijn de aantallen genoemd van rijbewegingen die zeker niet worden overschreden en waarbij ter plaatse van de gevels van de bedrijfswoning wordt voldaan aan de waarde van 50 dB(A) etmaalwaarde. Indien bij de eerder gekozen aantallen van rijbewegingen niet wordt uitgegaan van de aanwezige gevels maar van de uiterste situering van de



bedrijfswoning die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is, dan wordt het geluid dichterbij de parkeerplaats getoetst en ontstaat een 1 dB hogere geluidbelasting.

Het geluid is naast de afstand tot deze uiterste situering ook afhankelijk van het aantal voertuigen. De eerder gekozen aantallen van rijbewegingen in het akoestisch onderzoek sloten niet aan bij de aantallen rijbewegingen die worden genoemd in de 'Toelichting bestemmingsplan Buitengebied Twenterand Flierdijk 4 Grintweg 18c en Ruiterpad 3' en de bijlage 'Verkeersmemo Gemeente Twenterand Flierdijk 4'. Hierin staat dat de verkeersgeneratie die deze bestaande activiteiten en nieuwe ontwikkelingen op het perceel Flierdijk 4 gezamenlijk opleveren circa 312 verkeersbewegingen (mvt) per etmaal bedraagt.

Dit aantal rijbewegingen per etmaal en per periode van de dag (dag, avond, nacht) voor het buitensportcentrum aan de Flierdijk 4 is nader onderbouwd. Hiertoe is een notitie opgesteld door adviesbureau Roelofs met datum 9 juli 2025 en nummer NO01-D01-31103253-SWS2. Deze notitie maakt onderdeel uit van het herstelbesluit. In deze notitie is de volgende tabel toegevoegd:

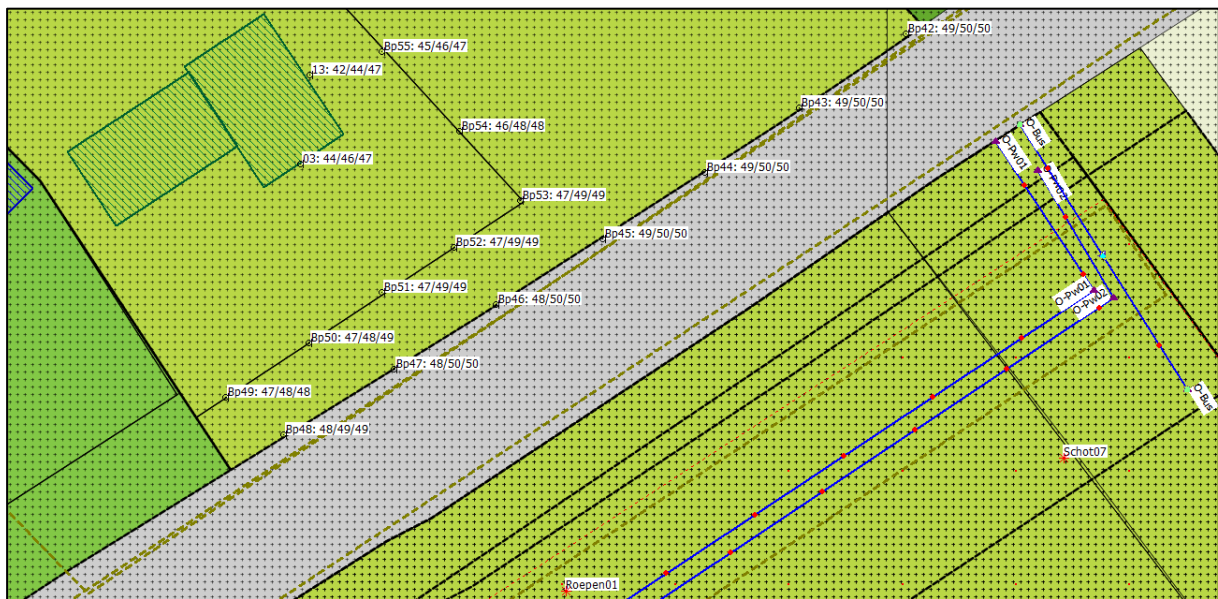
Doelgroep	Voertuig	Verkeersgeneratie per weekdag	Aandeel dag 07-19	Aandeel avond 19-23	Aandeel nacht 23-07
Bezoekers	Personenauto	270	70%	20%	10%
	Personenbus	30	70%	20%	10%
Personeel	Personenauto	6	50%	30%	20%
	Bestelbus	2	50%	30%	20%
Zakelijk	Bestelbus	3,4	90%	10%	0%
	Kleine vrachtauto	0,6	100%	0%	0%

Tabel 4.3 Voertuigverdeling buitensportcentrum Flierdijk 4 Den Ham

De aantallen personenwagens en busjes (licht verkeer) zijn lager dan de aantallen die zijn ingeschat in het eerder akoestisch onderzoek. Het rekenmodel is aangepast op de inschatting van de verkeerskundige door de aantallen rijbewegingen van rijlijn O-Pw01 als volgt aan te passen:

Gemiddelde snelheid [km/u]	10			
Afstand tussen puntbronnen [m]	10.00			
Periode	Van	Tot	Aantal	Cb [dB]
Dag	07:00	19:00	210	17.84
Avond	19:00	23:00	60	18.51
Nacht	23:00	07:00	30	24.53
--	--	--	--	--

De optredende piekgeluiden wijzigen niet door de aangepaste aantallen. Met deze aangepaste aantallen is het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A_{r,LT}}$) opnieuw vastgesteld. In figuur 1 is een weergave opgenomen van het rekenmodel met de berekende waarden en een weergave van ruimtelijke plannen als achtergrond. In de onderstaande afbeelding 1 is een uitsnede van figuur 1 opgenomen van de resultaten.



Uit de berekeningen blijkt dat ter plaatse van het bouwvlak het geluid maximaal 49 dB(A) bedraagt indien wordt uitgegaan van de aantallen rijbewegingen die worden verwacht door adviesbureau Roelofs. De aantallen over de rijlijnen O-Pw02 en O-Bus zijn hoger dan de geschatte aantallen van Roelofs en niet aangepast.

Ter plaatse van de uiterste situering van de bedrijfswoning (de maximale planologische mogelijkheden inclusief vergunningvrije mogelijkheden) kan worden voldaan aan de richtwaarde van 50 dB(A).

De rekenresultaten op alle punten zijn opgenomen als bijlage 1 van deze notitie. In bijlage 2 zijn de invoergegevens opgenomen. Eventueel is het rekenmodel digitaal ter controle beschikbaar.

Ad 1 recreatiewoningen

Geluid afkomstig vanaf Flierdijk 4

Uit het berekeningen volgt dat ter plaatse van de uiterste situering van de recreatiewoningen (maximale planologische mogelijkheden inclusief vergunningvrije mogelijkheden) kan worden voldaan aan de richtwaarde van 50 dB(A).

De rekenresultaten op alle punten zijn opgenomen als bijlage 1 van deze notitie. In bijlage 2 zijn de invoergegevens opgenomen. Eventueel is het rekenmodel digitaal ter controle beschikbaar.

Geluid afkomstig vanaf Ruiterspad 3

Het geluid vanaf Ruiterspad 3, dat wordt verwacht ter plaatse van de huidige recreatiewoningen en de huidige situatie waar op grond van het geldende bestemmingsplan (de maximale planologische mogelijkheden inclusief vergunningvrije mogelijkheden) mogelijkwits recreatiewoningen kunnen komen, is ook in figuur 1 weergegeven. Het geluid bij deze recreatiewoningen bedraagt maximaal 58 dB(A). Omdat een recreatiewoning niet geluidgevoelig is, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, is geen extra muziekcorrectie toegepast. De af te wegen waarde op de uiterste situering bedraagt 58 dB(A) op grond van het toegestane specifieke gebruik in hoofdstuk 6.3 van de planregels.

De evenementen die plaatsvinden aan het Ruiterspad 3 vinden plaats in samenspraak met het recreatiepark. De bepalende maximale planologische gebruiksmogelijkheden voor de "Bosruiters" zijn vastgelegd in hoofdstuk 6.3 van de specifieke gebruiksregels. Deze gebruiksregels zijn afgeleid van



een mediation-overeenkomst van 22 maart 2005 en opgenomen in het bestemmingsplan. In deze planregels zijn beperkingen opgenomen. Op grond van de maximale toegestane planologische gebruiksmogelijkheden bedraagt de maximaal verwachte geluidbelasting 58 dB(A). Vanwege het beperkte aantal evenementen en wedstrijden die zijn vastgelegd is sprake van een goed verblijfsklimaat ter plaatse van deze recreatiewoningen. Eventueel kan met een planregel het geluid worden vastgelegd bij deze recreatiewoningen.

In de overige periode van het jaar, als er geen wedstrijden of evenementen plaatsvinden, wordt het gebouw alleen gebruikt voor het geven van lessen of leden die individueel met hun paard gaan rijden. Er zijn op dit moment geen stallen en er is alleen een rijhal aanwezig. De lessen zijn beperkt in omvang tot maximaal 5 keer een les met een groep, waarbij instructies worden gegeven (onversterkt). Het geluid vanwege het komen en gaan van enkele wagens met trailer, het (uit)laden van een paard of het geven van instructies zal niet leiden tot een geluidsniveau waarbij de standaardwaarden worden overschreden. Eventueel kan hiervoor een extra planregel worden opgenomen.

Ad 2 afwijking ambitiewaarde

De afwijking van de ambitiewaarde van 45 dB(A) tot de plafondwaarde van 50 dB(A) zoals bedoeld in het geluidbeleid van de gemeente Twenterand wordt in de oplegnotitie toegelicht.

Ad 3 beschermingsniveau recreatiewoningen

Met een beschermingsniveau tot 60 dB(A) voor het toegestane gebruik op grond van artikel 6.3.1 van de planregels en 50 dB(A) en voor het toegestane gebruik op grond van artikel 6.1, wordt het verblijfsklimaat ter plaatse van de recreatiewoningen voldoende geborgd.



Conclusie:

Naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State hebben wij de geconstateerde gebreken met betrekking tot het geluidsaspect in het bestemmingsplan "Buitengebied PH Flierdijk 4, Grintweg 18c en Ruiterpad 3" nader onderzocht en geanalyseerd.

Geluid afkomstig vanaf Flierdijk 4

De aanpassingen in de geluidsberekeningen voor de bedrijfswoning aan de Flierdijk 1, gebaseerd op de verkeersgeneratienotitie van adviesbureau Roelofs, bevestigen dat het geluidsniveau ter plaatse van de uiterste situering van de bedrijfswoning binnen de richtwaarde van 50 dB(A) valt. Het geluidsniveau ter plaatse van de uiterste situering van de recreatiewoningen valt ook binnen de richtwaarde van 50 dB(A). Het verblijfsklimaat (binnen en buiten) is aanvaardbaar.

Geluid afkomstig vanaf Ruiterpad 3

Wat betreft de recreatiewoningen, is vastgesteld dat het geluidsniveau tijdens de specifiek toegestane activiteiten maximaal 58 dB(A) bedraagt. Gezien de maximale planologische gebruiksmogelijkheden, zoals vastgelegd in de planregels en het feit dat recreatiewoningen niet geluidsgevoelig zijn conform de Wet geluidhinder, achten wij het verblijfsklimaat (binnen en buiten) voldoende geborgd. Een aanvullende planregel voor zowel het toegestane gebruik op grond van artikel 6.1 en hoofdstuk 6.3 kan, indien gewenst, de geluidsniveaus verder formaliseren.

De noodzakelijke afwijking van de ambitiewaarde van 45 dB(A) naar de plafondwaarde van 50 dB(A) van het gemeentelijke geluidbeleid zal worden toegelicht in de oplegnotitie.

Op basis van deze bevindingen zijn wij van mening dat de geconstateerde gebreken afdoende zijn hersteld, en dat het bestemmingsplan nu voorziet in een aanvaardbaar verblijfsklimaat met betrekking tot geluid.

Hoogachtend,

Ing. R. Herik

Figuur 1: Weergave rekenmodel met alle berekende etmaalwaarden

Bijlage 1: Rekenresultaten op alle punten.

Bijlage 2: Invoergegevens van de berekeningen.

Overige genoemd document/materiaal:

- Notitie adviesbureau Roelofs met datum 9 juli 2025 en nummer NO01-D01-31103253-SWS2. (Deze notitie maakt onderdeel uit van het herstelbesluit).
- Akoestisch onderzoek buro Twenterand, nummer 20.110.01 versie 02 van 2 februari 2021.
- Rekenmodel (Eventueel digitaal ter controle beschikbaar).
- Oplegnotitie waarin de afwijking van de ambitiewaarde van 45 dB(A) naar de plafondwaarde van 50 dB(A) wordt toegelicht.

- Detail puntbronnen
- Mobiele bron
- Oppervlakte bronzpunten
- Oppervlaktebronnen
- Puntbronnen
- Toetspunten
- Bodemgebieden
- Gebouwen

periode: Etmaalwaarde



0 m 40 m

schaal = 1 : 1000

496800

496600

Bijlage 1

Rapport: Resultatentabel
 Model: LArLT tijdens RBS versie Roelofs
 Groep: LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
01_A	Ruiterpad 4a	232459.07	496989.30	1.50	48.4	42.6	22.2	48.4	
01_B	Ruiterpad 4a	232459.07	496989.30	5.00	50.2	44.4	23.0	50.2	
02_A	Ruiterpad 4	232483.32	496971.34	1.50	46.8	41.0	22.3	46.8	
02_B	Ruiterpad 4	232483.32	496971.34	5.00	48.7	42.9	23.2	48.7	
03_A	Flierdijk 1 voorgevel	232196.83	496637.07	1.50	40.0	39.1	34.4	44.4	
03_B	Flierdijk 1 voorgevel	232196.83	496637.07	5.00	42.0	41.1	35.9	46.1	
03_C	Flierdijk 1 voorgevel	232196.83	496637.07	7.50	44.8	42.2	36.4	47.2	
04_A	Twistweg 4	232471.97	496433.58	1.50	37.4	35.5	32.4	42.4	
04_B	Twistweg 4	232471.97	496433.58	5.00	38.3	36.3	33.3	43.3	
05_A	Flierdijk 2	232024.58	496476.62	1.50	36.6	31.0	19.3	36.6	
05_B	Flierdijk 2	232024.58	496476.62	5.00	37.1	31.8	23.3	37.1	
06_A	Daarleseweg 35a (gezondh.zorgfunctie)	231891.10	496730.08	1.50	36.3	31.0	22.8	36.3	
06_B	Daarleseweg 35a (gezondh.zorgfunctie)	231891.10	496730.08	5.00	37.1	31.7	23.7	37.1	
07_A	Flierdijk 3 rw8 (logiesfunctie)	232192.95	496754.51	1.50	47.2	40.1	12.3	47.2	
07_B	Flierdijk 3 rw8 (logiesfunctie)	232192.95	496754.51	5.00	48.7	41.8	15.4	48.7	
08_A	Flierdijk 3 rw9 (logiesfunctie)	232209.19	496764.61	1.50	48.7	41.5	10.7	48.7	
08_B	Flierdijk 3 rw9 (logiesfunctie)	232209.19	496764.61	5.00	49.9	43.0	15.0	49.9	
09_A	Flierdijk 3 rw16 (logiesfunctie)	232236.88	496780.87	1.50	50.3	43.2	10.3	50.3	
09_B	Flierdijk 3 rw16 (logiesfunctie)	232236.88	496780.87	5.00	51.6	45.0	14.6	51.6	
10_A	Flierdijk 3 rw17 (logiesfunctie)	232253.61	496789.19	1.50	49.2	43.1	10.0	49.2	
10_B	Flierdijk 3 rw17 (logiesfunctie)	232253.61	496789.19	5.00	50.8	44.9	14.3	50.8	
11_A	Flierdijk 3 rw24 (logiesfunctie)	232284.10	496807.47	1.50	49.4	43.3	9.5	49.4	
11_B	Flierdijk 3 rw24 (logiesfunctie)	232284.10	496807.47	5.00	51.5	45.3	13.9	51.5	
12_A	Flierdijk 3 rw25 (logiesfunctie)	232303.21	496817.07	1.50	50.1	43.2	11.1	50.1	
12_B	Flierdijk 3 rw25 (logiesfunctie)	232303.21	496817.07	5.00	51.9	45.1	13.6	51.9	
13_A	Flierdijk 1 rechter zijgevel	232197.66	496644.93	1.50	39.8	37.2	30.4	42.2	
13_B	Flierdijk 1 rechter zijgevel	232197.66	496644.93	5.00	43.1	39.5	32.2	44.5	
13_C	Flierdijk 1 rechter zijgevel	232184.86	496644.93	7.50	44.6	41.7	35.7	46.7	
14_A	Flierdijk 3 rw43 (logiesfunctie)	232423.23	496849.81	1.50	49.7	42.9	12.6	49.7	
14_B	Flierdijk 3 rw43 (logiesfunctie)	232423.23	496849.81	5.00	51.6	45.0	15.2	51.6	
15_A	Weiland oost	232336.80	496560.02	1.80	46.9	45.9	40.2	50.9	
16_A	Weiland zuid	232358.31	496485.40	1.80	45.1	44.3	41.0	51.0	
17_A	Weiland west	232184.86	496488.09	1.80	45.8	44.4	42.1	52.1	
Bp01_A	Grens bestemmingsplan	232183.54	496764.64	1.50	49.3	42.2	20.3	49.3	
Bp01_B	Grens bestemmingsplan	232183.54	496764.64	5.00	50.3	43.6	24.6	50.3	
Bp01_C	Grens bestemmingsplan	232183.54	496764.64	7.50	50.2	43.8	27.0	50.2	
Bp02_A	Grens bestemmingsplan	232199.71	496773.80	1.50	50.8	43.7	24.8	50.8	
Bp02_B	Grens bestemmingsplan	232199.71	496773.80	5.00	51.5	44.8	26.4	51.5	
Bp02_C	Grens bestemmingsplan	232199.71	496773.80	7.50	51.5	45.0	27.0	51.5	
Bp03_A	Grens bestemmingsplan	232213.72	496781.08	1.50	52.0	44.7	24.4	52.0	
Bp03_B	Grens bestemmingsplan	232213.72	496781.08	5.00	52.0	45.4	26.4	52.0	
Bp03_C	Grens bestemmingsplan	232213.72	496781.08	7.50	52.2	45.7	26.9	52.2	
Bp04_A	Grens bestemmingsplan	232227.73	496788.62	1.50	51.7	44.8	23.0	51.7	
Bp04_B	Grens bestemmingsplan	232227.73	496788.62	5.00	52.3	46.0	26.2	52.3	
Bp04_C	Grens bestemmingsplan	232227.73	496788.62	7.50	52.3	46.1	26.7	52.3	
Bp05_A	Grens bestemmingsplan	232238.51	496794.82	1.50	51.5	45.2	18.5	51.5	
Bp05_B	Grens bestemmingsplan	232238.51	496794.82	5.00	52.2	46.6	22.9	52.2	
Bp05_C	Grens bestemmingsplan	232238.51	496794.82	7.50	52.3	46.4	26.4	52.3	
Bp06_A	Grens bestemmingsplan	232253.06	496802.90	1.50	51.2	45.2	17.1	51.2	
Bp06_B	Grens bestemmingsplan	232253.06	496802.90	5.00	52.3	46.5	21.7	52.3	
Bp06_C	Grens bestemmingsplan	232253.06	496802.90	7.50	52.5	46.8	26.1	52.5	
Bp07_A	Grens bestemmingsplan	232265.18	496810.18	1.50	51.4	45.5	21.6	51.4	
Bp07_B	Grens bestemmingsplan	232265.18	496810.18	5.00	52.3	46.7	25.8	52.3	
Bp07_C	Grens bestemmingsplan	232265.18	496810.18	7.50	52.7	47.1	26.2	52.7	
Bp08_A	Grens bestemmingsplan	232278.66	496817.18	1.50	51.7	45.1	24.6	51.7	
Bp08_B	Grens bestemmingsplan	232278.66	496817.18	5.00	53.3	46.8	25.8	53.3	
Bp08_C	Grens bestemmingsplan	232278.66	496817.18	7.50	52.9	46.7	26.1	52.9	
Bp09_A	Grens bestemmingsplan	232291.05	496823.92	1.50	51.2	44.5	20.5	51.2	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 1

Rapport: Resultatentabel
 Model: LArLT tijdens RBS versie Roelofs
 Groep: LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
Bp09_B	Grens bestemmingsplan	232291.05	496823.92	5.00	52.8	46.2	25.2	52.8	
Bp09_C	Grens bestemmingsplan	232291.05	496823.92	7.50	53.2	46.7	25.7	53.2	
Bp10_A	Grens bestemmingsplan	232300.21	496829.85	1.50	52.9	45.7	20.6	52.9	
Bp10_B	Grens bestemmingsplan	232300.21	496829.85	5.00	54.3	47.4	23.9	54.3	
Bp10_C	Grens bestemmingsplan	232300.21	496829.85	7.50	53.7	47.1	25.4	53.7	
Bp11_A	Grens bestemmingsplan	232310.45	496834.70	1.50	53.1	45.8	22.1	53.1	
Bp11_B	Grens bestemmingsplan	232310.45	496834.70	5.00	54.1	47.1	24.5	54.1	
Bp11_C	Grens bestemmingsplan	232310.45	496834.70	7.50	54.4	47.5	25.3	54.4	
Bp12_A	Grens bestemmingsplan	232321.50	496840.36	1.50	53.8	46.4	20.0	53.8	
Bp12_B	Grens bestemmingsplan	232321.50	496840.36	5.00	54.9	47.7	24.5	54.9	
Bp12_C	Grens bestemmingsplan	232321.50	496840.36	7.50	55.2	48.1	24.9	55.2	
Bp13_A	Grens bestemmingsplan	232332.01	496846.82	1.50	55.0	47.3	25.3	55.0	
Bp13_B	Grens bestemmingsplan	232332.01	496846.82	5.00	56.0	48.6	26.8	56.0	
Bp13_C	Grens bestemmingsplan	232332.01	496846.82	7.50	56.2	48.9	26.9	56.2	
Bp14_A	Grens bestemmingsplan	232343.05	496853.83	1.50	56.0	48.2	24.3	56.0	
Bp14_B	Grens bestemmingsplan	232343.05	496853.83	5.00	57.0	49.4	26.6	57.0	
Bp14_C	Grens bestemmingsplan	232343.05	496853.83	7.50	57.1	49.6	26.7	57.1	
Bp15_A	Grens bestemmingsplan	232353.83	496858.68	1.50	55.9	48.1	20.9	55.9	
Bp15_B	Grens bestemmingsplan	232353.83	496858.68	5.00	56.9	49.3	26.2	56.9	
Bp15_C	Grens bestemmingsplan	232353.83	496858.68	7.50	57.0	49.6	26.4	57.0	
Bp16_A	Grens bestemmingsplan	232363.26	496864.61	1.50	55.9	48.2	25.1	55.9	
Bp16_B	Grens bestemmingsplan	232363.26	496864.61	5.00	56.7	49.4	26.2	56.7	
Bp16_C	Grens bestemmingsplan	232363.26	496864.61	7.50	56.8	49.6	26.3	56.8	
Bp17_A	Grens bestemmingsplan	232378.89	496872.42	1.50	55.7	48.2	22.8	55.7	
Bp17_B	Grens bestemmingsplan	232378.89	496872.42	5.00	56.6	49.6	25.9	56.6	
Bp17_C	Grens bestemmingsplan	232378.89	496872.42	7.50	56.7	49.7	26.0	56.7	
Bp18_A	Grens bestemmingsplan	232392.09	496879.70	1.50	56.5	49.2	24.5	56.5	
Bp18_B	Grens bestemmingsplan	232392.09	496879.70	5.00	57.4	50.5	25.7	57.4	
Bp18_C	Grens bestemmingsplan	232392.09	496879.70	7.50	57.5	50.6	25.8	57.5	
Bp19_A	Grens bestemmingsplan	232405.03	496886.70	1.50	57.4	51.0	24.5	57.4	
Bp19_B	Grens bestemmingsplan	232405.03	496886.70	5.00	58.1	51.7	25.4	58.1	
Bp19_C	Grens bestemmingsplan	232405.03	496886.70	7.50	58.2	51.8	25.5	58.2	
Bp20_A	Grens bestemmingsplan	232470.00	496805.17	1.50	42.9	37.5	26.1	42.9	
Bp20_B	Grens bestemmingsplan	232470.00	496805.17	5.00	45.3	39.2	26.6	45.3	
Bp20_C	Grens bestemmingsplan	232470.00	496805.17	7.50	46.4	40.2	26.6	46.4	
Bp21_A	Grens bestemmingsplan	232455.64	496795.61	1.50	42.4	37.0	27.6	42.4	
Bp21_B	Grens bestemmingsplan	232455.64	496795.61	5.00	44.9	38.6	27.0	44.9	
Bp21_C	Grens bestemmingsplan	232455.64	496795.61	7.50	46.4	40.1	27.1	46.4	
Bp22_A	Grens bestemmingsplan	232442.71	496786.98	1.50	43.9	37.8	27.1	43.9	
Bp22_B	Grens bestemmingsplan	232442.71	496786.98	5.00	45.5	39.2	27.5	45.5	
Bp22_C	Grens bestemmingsplan	232442.71	496786.98	7.50	46.5	40.2	27.6	46.5	
Bp23_A	Grens bestemmingsplan	232433.55	496781.60	1.50	44.1	38.0	27.4	44.1	
Bp23_B	Grens bestemmingsplan	232433.55	496781.60	5.00	45.6	39.2	27.8	45.6	
Bp23_C	Grens bestemmingsplan	232433.55	496781.60	7.50	46.5	40.2	27.9	46.5	
Bp24_A	Grens bestemmingsplan	232425.73	496775.67	1.50	44.0	38.2	27.8	44.0	
Bp24_B	Grens bestemmingsplan	232425.73	496775.67	5.00	45.6	39.5	28.1	45.6	
Bp24_C	Grens bestemmingsplan	232425.73	496775.67	7.50	46.5	40.3	28.2	46.5	
Bp25_A	Grens bestemmingsplan	232416.03	496769.20	1.50	44.2	38.3	28.1	44.2	
Bp25_B	Grens bestemmingsplan	232416.03	496769.20	5.00	45.6	39.5	28.4	45.6	
Bp25_C	Grens bestemmingsplan	232416.03	496769.20	7.50	46.4	40.2	28.5	46.4	
Bp26_A	Grens bestemmingsplan	232407.41	496762.73	1.50	43.9	38.3	28.4	43.9	
Bp26_B	Grens bestemmingsplan	232407.41	496762.73	5.00	45.4	39.4	28.7	45.4	
Bp26_C	Grens bestemmingsplan	232407.41	496762.73	7.50	46.2	40.2	28.9	46.2	
Bp27_A	Grens bestemmingsplan	232399.60	496757.08	1.50	43.9	38.3	28.7	43.9	
Bp27_B	Grens bestemmingsplan	232399.60	496757.08	5.00	45.3	39.4	29.0	45.3	
Bp27_C	Grens bestemmingsplan	232399.60	496757.08	7.50	46.1	40.1	29.2	46.1	
Bp28_A	Grens bestemmingsplan	232390.71	496751.96	1.50	42.1	37.4	29.0	42.4	
Bp28_B	Grens bestemmingsplan	232390.71	496751.96	5.00	45.1	39.2	29.3	45.1	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 1

Rapport: Resultatentabel
 Model: LArLT tijdens RBS versie Roelofs
 Groep: LAeq totaalresultaten voor toetspunten (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
Bp28_C	Grens bestemmingsplan	232390.71	496751.96	7.50	46.0	40.1	29.5	46.0	
Bp29_A	Grens bestemmingsplan	232381.81	496745.49	1.50	41.5	37.1	29.4	42.1	
Bp29_B	Grens bestemmingsplan	232381.81	496745.49	5.00	44.6	38.9	29.7	44.6	
Bp29_C	Grens bestemmingsplan	232381.81	496745.49	7.50	45.8	39.9	29.9	45.8	
Bp30_A	Grens bestemmingsplan	232371.84	496738.75	1.50	40.3	37.4	31.2	42.4	
Bp30_B	Grens bestemmingsplan	232371.84	496738.75	5.00	41.8	38.1	31.5	43.1	
Bp30_C	Grens bestemmingsplan	232371.84	496738.75	7.50	45.8	39.9	30.4	45.8	
Bp31_A	Grens bestemmingsplan	232361.07	496732.02	1.50	40.4	36.7	30.3	41.7	
Bp31_B	Grens bestemmingsplan	232361.07	496732.02	5.00	44.9	39.1	30.5	44.9	
Bp31_C	Grens bestemmingsplan	232361.07	496732.02	7.50	45.6	39.9	30.9	45.6	
Bp32_A	Grens bestemmingsplan	232352.44	496726.36	1.50	40.5	37.1	30.9	42.1	
Bp32_B	Grens bestemmingsplan	232352.44	496726.36	5.00	43.7	38.5	30.8	43.7	
Bp32_C	Grens bestemmingsplan	232352.44	496726.36	7.50	45.5	40.1	31.2	45.5	
Bp33_A	Grens bestemmingsplan	232343.28	496719.89	1.50	39.2	37.0	30.9	42.0	
Bp33_B	Grens bestemmingsplan	232343.28	496719.89	5.00	41.8	38.1	31.2	43.1	
Bp33_C	Grens bestemmingsplan	232343.28	496719.89	7.50	45.3	40.1	31.7	45.3	
Bp34_A	Grens bestemmingsplan	232333.58	496713.16	1.50	40.0	37.6	31.6	42.6	
Bp34_B	Grens bestemmingsplan	232333.58	496713.16	5.00	43.8	39.1	31.6	44.1	
Bp34_C	Grens bestemmingsplan	232333.58	496713.16	7.50	45.2	40.2	32.2	45.2	
Bp35_A	Grens bestemmingsplan	232325.23	496707.23	1.50	40.0	38.3	32.9	43.3	
Bp35_B	Grens bestemmingsplan	232325.23	496707.23	5.00	42.4	39.5	33.4	44.5	
Bp35_C	Grens bestemmingsplan	232325.23	496707.23	7.50	45.1	40.4	32.7	45.4	
Bp36_A	Grens bestemmingsplan	232315.53	496701.57	1.50	41.1	38.0	32.0	43.0	
Bp36_B	Grens bestemmingsplan	232315.53	496701.57	5.00	43.7	39.3	32.5	44.3	
Bp36_C	Grens bestemmingsplan	232315.53	496701.57	7.50	45.0	40.6	33.3	45.6	
Bp37_A	Grens bestemmingsplan	232303.94	496692.68	1.50	41.0	39.2	33.9	44.2	
Bp37_B	Grens bestemmingsplan	232303.94	496692.68	5.00	43.3	40.5	34.7	45.5	
Bp37_C	Grens bestemmingsplan	232303.94	496692.68	7.50	44.9	40.9	34.1	45.9	
Bp38_A	Grens bestemmingsplan	232293.17	496685.94	1.50	41.3	38.4	31.6	43.4	
Bp38_B	Grens bestemmingsplan	232293.17	496685.94	5.00	43.5	39.9	32.4	44.9	
Bp38_C	Grens bestemmingsplan	232293.17	496685.94	7.50	44.8	41.0	33.3	46.0	
Bp39_A	Grens bestemmingsplan	232280.77	496677.59	1.50	41.2	39.7	33.7	44.7	
Bp39_B	Grens bestemmingsplan	232280.77	496677.59	5.00	43.7	41.4	35.1	46.4	
Bp39_C	Grens bestemmingsplan	232280.77	496677.59	7.50	44.8	41.2	34.3	46.2	
Bp40_A	Grens bestemmingsplan	232269.72	496670.31	1.50	41.3	39.4	33.6	44.4	
Bp40_B	Grens bestemmingsplan	232269.72	496670.31	5.00	44.2	41.3	34.8	46.3	
Bp40_C	Grens bestemmingsplan	232269.72	496670.31	7.50	45.1	42.0	35.4	47.0	
Bp41_A	Grens bestemmingsplan	232255.71	496660.88	1.50	43.8	42.0	36.0	47.0	
Bp41_B	Grens bestemmingsplan	232255.71	496660.88	5.00	45.1	42.7	36.3	47.7	
Bp41_C	Grens bestemmingsplan	232255.71	496660.88	7.50	45.6	43.1	36.8	48.1	
Bp42_A	Grens bestemmingsplan	232250.31	496648.56	1.50	45.2	44.1	38.2	49.1	
Bp42_B	Grens bestemmingsplan	232250.31	496648.56	5.00	46.5	44.8	38.7	49.8	
Bp42_C	Grens bestemmingsplan	232250.31	496648.56	7.50	46.8	45.0	38.9	50.0	
Bp43_A	Grens bestemmingsplan	232240.89	496642.02	1.50	45.4	44.0	38.0	49.0	
Bp43_B	Grens bestemmingsplan	232240.89	496642.02	5.00	46.6	44.9	38.8	49.9	
Bp43_C	Grens bestemmingsplan	232240.89	496642.02	7.50	46.9	45.1	39.1	50.1	
Bp44_A	Grens bestemmingsplan	232232.55	496636.38	1.50	45.3	43.9	37.8	48.9	
Bp44_B	Grens bestemmingsplan	232232.55	496636.38	5.00	46.6	45.0	38.8	50.0	
Bp44_C	Grens bestemmingsplan	232232.55	496636.38	7.50	46.9	45.2	39.1	50.2	
Bp45_A	Grens bestemmingsplan	232223.52	496630.51	1.50	45.1	43.7	37.9	48.7	
Bp45_B	Grens bestemmingsplan	232223.52	496630.51	5.00	46.4	44.7	38.8	49.7	
Bp45_C	Grens bestemmingsplan	232223.52	496630.51	7.50	46.6	44.9	39.2	49.9	
Bp46_A	Grens bestemmingsplan	232214.13	496624.70	1.50	44.7	43.4	37.7	48.4	
Bp46_B	Grens bestemmingsplan	232214.13	496624.70	5.00	46.4	44.7	38.9	49.7	
Bp46_C	Grens bestemmingsplan	232214.13	496624.70	7.50	46.6	44.8	39.2	49.8	
Bp47_A	Grens bestemmingsplan	232205.10	496619.04	1.50	44.7	43.2	37.7	48.2	
Bp47_B	Grens bestemmingsplan	232205.10	496619.04	5.00	46.2	44.5	38.8	49.5	
Bp47_C	Grens bestemmingsplan	232205.10	496619.04	7.50	46.4	44.7	39.2	49.7	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 1

Rapport: Resultatentabel
 Model: LArLT tijdens RBS versie Roelofs
 LArq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	
Bp48_A	Grens bestemmingsplan	232195.36	496613.19	1.50	44.5	42.9	37.6	47.9	
Bp48_B	Grens bestemmingsplan	232195.36	496613.19	5.00	45.7	44.0	38.3	49.0	
Bp48_C	Grens bestemmingsplan	232195.36	496613.19	7.50	46.1	44.3	38.7	49.3	
Bp49_A	Grens bestemmingsplan	232190.23	496616.52	1.50	43.1	41.7	36.7	46.7	
Bp49_B	Grens bestemmingsplan	232190.23	496616.52	5.00	44.8	43.0	37.3	48.0	
Bp49_C	Grens bestemmingsplan	232190.23	496616.52	7.50	45.4	43.4	37.8	48.4	
Bp50_A	Grens bestemmingsplan	232197.59	496621.34	1.50	43.5	41.8	36.3	46.8	
Bp50_B	Grens bestemmingsplan	232197.59	496621.34	5.00	45.0	43.3	37.6	48.3	
Bp50_C	Grens bestemmingsplan	232197.59	496621.34	7.50	45.7	43.7	38.1	48.7	
Bp51_A	Grens bestemmingsplan	232204.07	496625.78	1.50	43.6	41.9	36.4	46.9	
Bp51_B	Grens bestemmingsplan	232204.07	496625.78	5.00	45.5	43.6	37.8	48.6	
Bp51_C	Grens bestemmingsplan	232204.07	496625.78	7.50	45.8	43.8	38.2	48.8	
Bp52_A	Grens bestemmingsplan	232210.41	496629.72	1.50	43.8	42.1	36.5	47.1	
Bp52_B	Grens bestemmingsplan	232210.41	496629.72	5.00	45.7	43.7	37.9	48.7	
Bp52_C	Grens bestemmingsplan	232210.41	496629.72	7.50	45.9	43.9	38.3	48.9	
Bp53_A	Grens bestemmingsplan	232216.25	496633.90	1.50	43.6	42.1	36.4	47.1	
Bp53_B	Grens bestemmingsplan	232216.25	496633.90	5.00	45.7	43.7	37.8	48.7	
Bp53_C	Grens bestemmingsplan	232216.25	496633.90	7.50	46.0	44.0	38.2	49.0	
Bp54_A	Grens bestemmingsplan	232210.92	496640.00	1.50	42.6	40.9	35.3	45.9	
Bp54_B	Grens bestemmingsplan	232210.92	496640.00	5.00	45.0	42.7	36.7	47.7	
Bp54_C	Grens bestemmingsplan	232210.92	496640.00	7.50	45.4	43.0	37.1	48.0	
Bp55_A	Grens bestemmingsplan	232204.07	496646.98	1.50	42.1	40.0	34.6	45.0	
Bp55_B	Grens bestemmingsplan	232204.07	496646.98	5.00	44.3	41.5	35.4	46.5	
Bp55_C	Grens bestemmingsplan	232204.07	496646.98	7.50	44.8	41.9	35.9	46.9	
Bp56_A	Grens bestemmingsplan	232196.20	496655.61	1.50	41.8	38.6	33.3	43.6	
Bp56_B	Grens bestemmingsplan	232196.20	496655.61	5.00	43.4	39.8	33.7	44.8	
Bp56_C	Grens bestemmingsplan	232196.20	496655.61	7.50	44.4	41.0	34.7	46.0	
Bp57_A	Grens bestemmingsplan	232205.97	496664.37	1.50	42.3	39.5	33.8	44.5	
Bp57_B	Grens bestemmingsplan	232205.97	496664.37	5.00	43.8	40.2	33.8	45.2	
Bp57_C	Grens bestemmingsplan	232205.97	496664.37	7.50	44.6	41.1	34.5	46.1	
Bp58_A	Grens bestemmingsplan	232215.11	496672.24	1.50	42.1	40.1	34.5	45.1	
Bp58_B	Grens bestemmingsplan	232215.11	496672.24	5.00	44.2	40.5	33.5	45.5	
Bp58_C	Grens bestemmingsplan	232215.11	496672.24	7.50	44.9	41.4	34.2	46.4	
Bp59_A	Grens bestemmingsplan	232214.98	496679.22	1.50	42.7	40.6	34.4	45.6	
Bp59_B	Grens bestemmingsplan	232214.98	496679.22	5.00	44.2	40.1	32.8	45.1	
Bp59_C	Grens bestemmingsplan	232214.98	496679.22	7.50	45.0	41.1	33.6	46.1	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 2

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: LArLT tijdens RBS versie Roelofs

Model eigenschap

Omschrijving	LArLT tijdens RBS versie Roelofs
Verantwoordelijke	Robert
Rekenmethode	#2 Industrielawaai HMRI, industrie
Aangemaakt door	Robert op 13-9-2020
Laatst ingezien door	RobertHerik op 22-7-2025
Model aangemaakt met	Geomilieu V2020.1 rev 2
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5.0
Standaard bodemfactor	0.5
Absorptiestandaarden	Standaard
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja
Max.refl.afstand	--
Max.refl.diepte	1

Bijlage 2

Model: LArLT tijdens RBS versie Roelofs
Versie 03 van 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad - 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Weging	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
O-Pw02	Busjes bevoorrading/taxi	1.00	0.00	Relatief	A	20	10	10
O-Pw01	Personenwagens bezoekers	1.00	0.00	Relatief	A	210	60	30
O-Bus	Bus	1.50	0.00	Relatief	A	4	2	2
M-Pw01	Personenwagens met/zonder trailer	1.00	0.00	Relatief	A	500	40	--
M-VW01	(Paarden)vrachtwagens / bussen	1.50	0.00	Relatief	A	40	5	--

Bijlage 2

Model:	LArLT tijdens RBS versie Roelofs										
	Versie 03 van 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad - 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad										
Groep:	(hoofdgroep)										
	Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie										
Naam	Gem.snelheid	Max.afst.	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k
O-Pw02	10	10.00	0.00	69.40	76.30	78.80	82.70	84.80	84.10	80.70	78.40
O-Pw01	10	10.00	0.00	69.40	76.30	78.80	82.70	84.80	84.10	80.70	78.40
O-Bus	10	10.00	76.30	80.60	82.30	80.90	88.10	92.70	92.10	81.90	72.40
M-Pw01	10	10.00	0.00	69.40	76.30	78.80	82.70	84.80	84.10	80.70	78.40
M-Vw01	10	10.00	60.10	76.10	84.10	89.30	94.50	98.30	96.90	89.90	77.20

Bijlage 2

Model:	LArLT tijdens RBS versie Roelofs								
	Versie 03 van 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad - 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad								
Groep:	(hoofdgroep)								
	Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie								
Naam	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
O-Pw02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
O-Pw01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
O-Bus	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
M-Pw01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
M-Vw01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Bijlage 2

Model:	LArLT tijdens RBS versie Roelofs								
	Versie 03 van 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad - 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad								
Groep:	(hoofdgroep)								
	Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie								
Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	TypeLw	Weging	Cb(D)	Cb(A)	
Stem01	Stem 250 dag 50%, 125 avond, 25 nacht 0.5 uur	1.50	0.00	Relatief	True	A	0.79	3.01	
Stem02	Stem terras nacht voor 150 over 3 terrassen	1.50	0.00	Relatief	True	A	--	--	
Stem03	Stem terras nacht voor 150 over 3 terrassen	1.50	0.00	Relatief	True	A	--	--	
Stem04	Stem terras nacht voor 150 over 3 terrassen	1.50	0.00	Relatief	True	A	--	--	
StemM	Stem 500 dag 50%, 75 avond (15% van dag)	1.50	0.00	Relatief	True	A	0.00	8.24	

Bijlage 2

Model:	LArLT tijdens RBS versie Roelofs												
	Versie 03 van 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad - 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad												
Groep:	(hoofdgroep)												
	Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie												
Naam	Cb(N)	DeltaL	DeltaH	Negeer	obj.	LwM2 31	LwM2 63	LwM2 125	LwM2 250	LwM2 500	LwM2 1k	LwM2 2k	LwM2 4k
Stem01	19.03	10.0	10.0		Ja	-19.97	-6.77	3.33	10.83	16.33	19.43	20.63	20.43
Stem02	5.05	20.0	20.0		Ja	3.92	17.12	27.22	34.72	40.22	43.32	44.52	44.32
Stem03	5.05	20.0	20.0		Ja	2.50	15.70	25.80	33.30	38.80	41.90	43.10	42.90
Stem04	5.05	20.0	20.0		Ja	5.79	18.99	29.09	36.59	42.09	45.19	46.39	46.19
StemM	--	10.0	10.0		Ja	-18.00	-4.80	5.30	12.80	18.30	21.40	22.60	22.40

Bijlage 2

Model:	LArLT tijdens RBS versie Roelofs											
	Versie 03 van 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad - 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad											
Groep:	(hoofdgroep)											
	Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie											
Naam	LwM2 8k	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Red 31	Red 63
Stem01	18.33	23.60	36.80	46.90	54.40	59.90	63.00	64.20	64.00	61.90	-21.00	-21.00
Stem02	42.22	23.60	36.80	46.90	54.40	59.90	63.00	64.20	64.00	61.90	-14.00	-14.00
Stem03	40.80	23.60	36.80	46.90	54.40	59.90	63.00	64.20	64.00	61.90	-14.00	-14.00
Stem04	44.09	23.60	36.80	46.90	54.40	59.90	63.00	64.20	64.00	61.90	-14.00	-14.00
StemM	20.30	23.60	36.80	46.90	54.40	59.90	63.00	64.20	64.00	61.90	-24.00	-24.00

Bijlage 2

Model: LArLT tijdens RBS versie Roelofs
Versie 03 van 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad - 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
Stem01	-21.00	-21.00	-21.00	-21.00	-21.00	-21.00	-21.00
Stem02	-14.00	-14.00	-14.00	-14.00	-14.00	-14.00	-14.00
Stem03	-14.00	-14.00	-14.00	-14.00	-14.00	-14.00	-14.00
Stem04	-14.00	-14.00	-14.00	-14.00	-14.00	-14.00	-14.00
StemM	-24.00	-24.00	-24.00	-24.00	-24.00	-24.00	-24.00

Bijlage 2

Model: LARLT tijdens RBS versie Roelofs
 Versie 03 van 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad - 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm
Flierdijk 4	225	1	16:45, 23 okt 2020	Schot01	Schot met buks in metalen blik	Punt
Flierdijk 4	226	1	16:45, 23 okt 2020	Schot02	Schot met buks in metalen blik	Punt
Flierdijk 4	227	1	16:45, 23 okt 2020	Schot03	Schot met buks in metalen blik	Punt
Flierdijk 4	228	1	16:45, 23 okt 2020	Schot04	Schot met buks in metalen blik	Punt
Flierdijk 4	229	1	16:45, 23 okt 2020	Schot05	Schot met buks in metalen blik	Punt
Flierdijk 4	230	1	16:45, 23 okt 2020	Schot06	Schot met buks in metalen blik	Punt
Flierdijk 4	231	1	16:45, 23 okt 2020	Schot07	Schot met buks in metalen blik	Punt
Flierdijk 4	232	1	16:45, 23 okt 2020	Schot08	Schot met buks in metalen blik	Punt
Flierdijk 4	233	1	16:45, 23 okt 2020	Schot09	Schot met buks in metalen blik	Punt
Flierdijk 4	234	1	16:45, 23 okt 2020	Schot10	Schot met buks in metalen blik	Punt
Horeca	108	2	09:00, 1 okt 2020	1	raam grote zaal	Punt
Horeca	109	2	09:00, 1 okt 2020	2	raam grote zaal	Punt
Horeca	110	2	09:00, 1 okt 2020	3	raam grote zaal	Punt
Horeca	111	2	09:00, 1 okt 2020	4	raam grote zaal	Punt
Horeca	112	2	09:00, 1 okt 2020	5	raam grote zaal	Punt
Horeca	113	2	09:00, 1 okt 2020	6	raam grote zaal	Punt
Horeca	114	2	09:00, 1 okt 2020	7	deuren grote zaal	Punt
Horeca	115	2	09:00, 1 okt 2020	8	deuren grote zaal	Punt
Horeca	116	2	09:00, 1 okt 2020	9	deuren grote zaal	Punt
Horeca	119	2	09:00, 1 okt 2020	10	dak grote zaal	Punt
Horeca	120	2	09:00, 1 okt 2020	11	dak grote zaal	Punt
Horeca	121	2	09:00, 1 okt 2020	12	dak grote zaal	Punt
Horeca	122	2	09:00, 1 okt 2020	13	dak grote zaal	Punt
Horeca	123	2	09:00, 1 okt 2020	14	topgevel zolder grote zaal	Punt
Horeca	124	2	09:00, 1 okt 2020	15	topgevel zolder grote zaal	Punt
Horeca	126	2	09:00, 1 okt 2020	16	dak keine zaal	Punt
Horeca	127	2	09:00, 1 okt 2020	17	dak keine zaal	Punt
Horeca	128	2	09:00, 1 okt 2020	18	dak keine zaal	Punt
Horeca	129	2	09:00, 1 okt 2020	19	dak keine zaal	Punt
Horeca	130	2	09:00, 1 okt 2020	20	HSB-wand keine zaal	Punt
Horeca	131	2	09:00, 1 okt 2020	21	HSB-wand keine zaal	Punt
Horeca	132	2	09:00, 1 okt 2020	22	kozijnen keine zaal	Punt
Horeca	133	2	09:00, 1 okt 2020	23	kozijnen keine zaal	Punt
Horeca	134	2	09:00, 1 okt 2020	24	luidspreker terras	Punt
Horeca	135	2	09:00, 1 okt 2020	25	luidspreker terras	Punt
Horeca	136	2	09:00, 1 okt 2020	26	luidspreker terras	Punt
Horeca	137	2	09:00, 1 okt 2020	27	luidspreker terras	Punt
Horeca	138	2	09:00, 1 okt 2020	28	luidspreker springkussen	Punt
Stemgeluid	97	3	14:10, 19 okt 2020	Roepen01	Luid roepen/schreeuwen	Punt
Stemgeluid	218	3	12:32, 19 okt 2020	Toren	Luid roepen op toren	Punt
Stemgeluid	222	3	16:50, 22 okt 2020	Roepen02	Luid roepen/schreeuwen	Punt
Stemgeluid	223	3	16:50, 22 okt 2020	Roepen03	Luid roepen/schreeuwen	Punt
Stemgeluid	224	3	16:50, 22 okt 2020	Roepen04	Luid roepen/schreeuwen	Punt
Ruiterpad 3	191	5	14:03, 19 okt 2020	Mroep01	Luid roepen/schreeuwen	Punt
Ruiterpad 3	192	5	14:03, 19 okt 2020	Mroep02	Luid roepen/schreeuwen	Punt
Ruiterpad 3	193	5	14:03, 19 okt 2020	Mroep03	Luid roepen/schreeuwen	Punt
Ruiterpad 3	194	5	14:03, 19 okt 2020	Mroep04	Luid roepen/schreeuwen	Punt
Ruiterpad 3	195	5	14:03, 19 okt 2020	Mroep05	Luid roepen/schreeuwen	Punt
Ruiterpad 3	199	5	11:03, 19 okt 2020	Sp01	Luidspreker met achtergrondmuziek	Punt
Ruiterpad 3	200	5	11:04, 19 okt 2020	Sp02	Luidspreker met achtergrondmuziek	Punt
Ruiterpad 3	201	5	11:04, 19 okt 2020	Sp03	Luidspreker met achtergrondmuziek	Punt
Ruiterpad 3	202	5	11:04, 19 okt 2020	Sp04	Luidspreker met achtergrondmuziek	Punt
Ruiterpad 3	203	5	11:04, 19 okt 2020	Sp05	Luidspreker met achtergrondmuziek	Punt
Ruiterpad 3	204	5	11:04, 19 okt 2020	Sp06	Luidspreker met achtergrondmuziek	Punt
Ruiterpad 3	205	5	11:11, 19 okt 2020	Tr01	Tractor sleept de buitenbak, maakt terrein	Punt
Ruiterpad 3	206	5	11:12, 19 okt 2020	Tr02	Tractor sleept de buitenbak, maakt terrein	Punt
Ruiterpad 3	207	5	11:12, 19 okt 2020	Tr03	Tractor sleept de buitenbak, maakt terrein	Punt
Ruiterpad 3	208	5	11:13, 19 okt 2020	Tr04	Tractor sleept de buitenbak, maakt terrein	Punt
Ruiterpad 3	209	5	11:12, 19 okt 2020	Tr05	Tractor sleept de buitenbak, maakt terrein	Punt
Ruiterpad 3	210	5	11:12, 19 okt 2020	Tr06	Tractor sleept de buitenbak, maakt terrein	Punt
Ruiterpad 3	211	5	13:18, 19 okt 2020	Train01	Trainers/voorlezen proef luid roepen	Punt
Ruiterpad 3	215	5	13:18, 19 okt 2020	Train02	Trainers/voorlezen proef luid roepen	Punt

Bijlage 2

Model: LArLT tijdens RBS versie Roelofs
 Versie 03 van 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad - 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	X	Y	Hoogte	Rel.H	Abs.H	Maaiveld	Hdef.		Type
Flierdijk 4	232172.81	496562.93	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Flierdijk 4	232188.69	496542.39	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Flierdijk 4	232202.10	496518.03	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Flierdijk 4	232217.98	496500.23	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Flierdijk 4	232236.33	496480.24	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Flierdijk 4	232248.65	496458.34	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Flierdijk 4	232264.26	496611.12	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Flierdijk 4	232236.60	496593.87	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Flierdijk 4	232223.46	496584.01	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Flierdijk 4	232349.13	496508.17	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Horeca	232267.69	496506.35	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Horeca	232269.35	496509.26	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Horeca	232266.17	496513.62	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Horeca	232264.16	496514.10	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Horeca	232259.52	496510.71	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Horeca	232255.37	496507.67	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Horeca	232257.59	496509.26	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Horeca	232262.15	496512.58	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Horeca	232264.99	496504.34	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Horeca	232256.56	496505.20	4.50	4.50	4.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Horeca	232263.46	496510.25	4.50	4.50	4.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Horeca	232258.42	496502.50	4.50	4.50	4.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Horeca	232265.35	496507.58	4.50	4.50	4.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Horeca	232267.77	496511.31	4.50	4.50	4.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Horeca	232254.68	496501.87	4.50	4.50	4.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Horeca	232261.26	496497.61	3.50	3.50	3.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Horeca	232265.89	496491.41	3.50	3.50	3.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Horeca	232263.05	496498.96	3.50	3.50	3.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Horeca	232267.61	496492.73	3.50	3.50	3.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Horeca	232261.42	496494.33	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Horeca	232266.29	496498.17	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Horeca	232261.78	496493.85	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Horeca	232266.65	496497.69	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Horeca	232262.92	496492.12	2.30	2.30	2.30	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Horeca	232259.04	496497.55	2.30	2.30	2.30	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Horeca	232264.04	496501.27	2.30	2.30	2.30	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Horeca	232268.02	496495.84	2.30	2.30	2.30	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Horeca	232275.52	496493.50	2.30	2.30	2.30	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Stemgeluid	232220.33	496599.45	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Stemgeluid	232317.43	496547.16	16.50	16.50	16.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Stemgeluid	232258.29	496514.00	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Stemgeluid	232272.46	496497.34	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Stemgeluid	232259.40	496493.36	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Ruiterpad 3	232421.99	496972.30	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Ruiterpad 3	232436.87	496944.38	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Ruiterpad 3	232397.03	496920.42	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Ruiterpad 3	232346.61	496892.41	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Ruiterpad 3	232297.13	496869.38	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Ruiterpad 3	232112.45	496910.97	4.00	4.00	4.00	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Ruiterpad 3	232193.13	496823.75	4.00	4.00	4.00	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Ruiterpad 3	232299.94	496946.88	4.00	4.00	4.00	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Ruiterpad 3	232309.26	496924.96	4.00	4.00	4.00	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Ruiterpad 3	232333.52	496882.52	4.00	4.00	4.00	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Ruiterpad 3	232391.35	496910.03	4.00	4.00	4.00	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Ruiterpad 3	232145.09	496915.63	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Ruiterpad 3	232228.11	496935.22	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Ruiterpad 3	232181.94	496834.01	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Ruiterpad 3	232201.06	496882.05	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Ruiterpad 3	232237.91	496837.74	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Ruiterpad 3	232312.53	496895.11	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Ruiterpad 3	232214.68	496835.12	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Ruiterpad 3	232163.11	496858.65	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron

Bijlage 2

Model: LArLT tijdens RBS versie Roelofs
 Versie 03 van 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad - 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

[illegible]

Bijlage 2

Model: LArLT tijdens RBS versie Roelofs
 Versie 03 van 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad - 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

[illegible]

Bijlage 2

Model: LArLT tijdens RBS versie Roelofs
 Versie 03 van 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad - 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

[illegible]

Bijlage 2

Model: LArLT tijdens RBS versie Roelofs
 Versie 03 van 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad - 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Puntronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

[illegible]

Bijlage 2

Model: LArLT tijdens RBS versie Roelofs
Versie 03 van 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad - 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm
Ruiterpad 3	216	5	13:18, 19 okt 2020	Train03	Trainers/voorlezen proef luid roepen	Punt
Ruiterpad 3	217	5	13:18, 19 okt 2020	Train04	Trainers/voorlezen proef luid roepen	Punt
Ruiterpad 3	219	5	12:11, 2 feb 2021	Agg	Dieselaggregaat	Punt
Ruiterpad 3	221	5	13:15, 19 okt 2020	Md	Mest opduwen	Punt

Bijlage 2

Model:	LArLT tijdens RBS versie Roelofs								
	Versie 03 van 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad - 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad								
Groep:	(hoofdgroep)								
	Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie								
Groep	X	Y	Hoogte	Rel.H	Abs.H	Maaiveld	Hdef.	Type	
Ruiterpad 3	232224.82	496879.75	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Ruiterpad 3	232181.81	496911.81	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Ruiterpad 3	232409.27	496918.41	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron
Ruiterpad 3	232316.79	496976.04	1.50	1.50	1.50	0.00	Relatief	Normale	puntbron

Bijlage 2

Model: LArLT tijdens RBS versie Roelofs												
Versie 03 van 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad - 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad												
Groep: (hoofdgroep)												
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie												
Groep	Richt.	Hoek	Cb(%) (D)	Cb(%) (A)	Cb(%) (N)	Tb(u) (D)	Tb(u) (A)	Tb(u) (N)	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Weging
Ruiterpad 3	0.00	360.00	3.090	1.549	--	0.3708	0.0620	--	15.10	18.10	--	A
Ruiterpad 3	0.00	360.00	3.090	1.549	--	0.3708	0.0620	--	15.10	18.10	--	A
Ruiterpad 3	0.00	360.00	100.000	50.003	--	12.0000	2.0001	--	0.00	3.01	--	A
Ruiterpad 3	0.00	360.00	2.089	6.310	--	0.2507	0.2524	--	16.80	12.00	--	A

Bijlage 2

Model:	LArLT tijdens RBS versie Roelofs										
	Versie 03 van 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad - 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad										
Groep:	(hoofdgroep)										
	Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie										
Groep	GeenRef1.	GeenDemping	GeenProces	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k
Ruiterpad 3	Nee	Nee	Nee	48.60	61.80	71.90	79.40	84.80	88.00	89.20	89.00
Ruiterpad 3	Nee	Nee	Nee	48.60	61.80	71.90	79.40	84.80	88.00	89.20	89.00
Ruiterpad 3	Nee	Nee	Nee	64.80	77.20	87.50	87.00	84.30	80.00	77.60	73.10
Ruiterpad 3	Nee	Nee	Nee	68.70	88.00	88.60	94.90	98.60	98.60	96.00	90.20

Bijlage 2

Model:	LArLT tijdens RBS versie Roelofs											
Groep:	Versie 03 van 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad - 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad (hoofdgroep)											
	Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie											
Groep		Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
Ruiterpad 3		86.90	94.99	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Ruiterpad 3		86.90	94.99	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Ruiterpad 3		67.30	91.96	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Ruiterpad 3		79.40	103.81	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Bijlage 2

Model: LArLT tijdens RBS versie Roelofs
Versie 03 van 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad - 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Groep	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Ruiterpad 3	48.60	61.80	71.90	79.40	84.80	88.00	89.20	89.00	86.90	94.99
Ruiterpad 3	48.60	61.80	71.90	79.40	84.80	88.00	89.20	89.00	86.90	94.99
Ruiterpad 3	64.80	77.20	87.50	87.00	84.30	80.00	77.60	73.10	67.30	91.96
Ruiterpad 3	68.70	88.00	88.60	94.90	98.60	98.60	96.00	90.20	79.40	103.81

Bijlage 2

Model: LArLT tijdens RBS versie Roelofs
 Versie 03 van 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad - 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E
01	Ruiterpad 4a	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--
02	Ruiterpad 4	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--
03	Flierdijk 1 voorgevel	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
04	Twistweg 4	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--
05	Flierdijk 2	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--
06	Daarleseweg 35a (gezondh.zorgfunctie)	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--
07	Flierdijk 3 rw8 (logiesfunctie)	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--
08	Flierdijk 3 rw9 (logiesfunctie)	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--
09	Flierdijk 3 rw16 (logiesfunctie)	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--
10	Flierdijk 3 rw17 (logiesfunctie)	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--
11	Flierdijk 3 rw24 (logiesfunctie)	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--
12	Flierdijk 3 rw25 (logiesfunctie)	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--
13	Flierdijk 1 rechter zijgevel	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
14	Flierdijk 3 rw43 (logiesfunctie)	0.00	Relatief	1.50	5.00	--	--	--
15	Weiland oost	0.00	Relatief	1.80	--	--	--	--
16	Weiland zuid	0.00	Relatief	1.80	--	--	--	--
17	Weiland west	0.00	Relatief	1.80	--	--	--	--
Bp01	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp02	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp03	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp04	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp05	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp06	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp07	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp08	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp09	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp10	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp11	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp12	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp13	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp14	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp15	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp16	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp17	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp18	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp19	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp20	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp21	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp22	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp23	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp24	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp25	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp26	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp27	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp28	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp29	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp30	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp31	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp32	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp33	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp34	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp35	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp36	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp37	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp38	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp39	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp40	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp41	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp42	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp43	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp44	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp45	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--

Bijlage 2

Model: LArLT tijdens RBS versie Roelofs
Versie 03 van 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad - 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Hoogte F	Gevel
01	--	Ja
02	--	Ja
03	--	Ja
04	--	Ja
05	--	Ja
06	--	Ja
07	--	Ja
08	--	Ja
09	--	Ja
10	--	Ja
11	--	Ja
12	--	Ja
13	--	Ja
14	--	Ja
15	--	Nee
16	--	Nee
17	--	Nee
Bp01	--	Ja
Bp02	--	Ja
Bp03	--	Ja
Bp04	--	Ja
Bp05	--	Ja
Bp06	--	Ja
Bp07	--	Ja
Bp08	--	Ja
Bp09	--	Ja
Bp10	--	Ja
Bp11	--	Ja
Bp12	--	Ja
Bp13	--	Ja
Bp14	--	Ja
Bp15	--	Ja
Bp16	--	Ja
Bp17	--	Ja
Bp18	--	Ja
Bp19	--	Ja
Bp20	--	Ja
Bp21	--	Ja
Bp22	--	Ja
Bp23	--	Ja
Bp24	--	Ja
Bp25	--	Ja
Bp26	--	Ja
Bp27	--	Ja
Bp28	--	Ja
Bp29	--	Ja
Bp30	--	Ja
Bp31	--	Ja
Bp32	--	Ja
Bp33	--	Ja
Bp34	--	Ja
Bp35	--	Ja
Bp36	--	Ja
Bp37	--	Ja
Bp38	--	Ja
Bp39	--	Ja
Bp40	--	Ja
Bp41	--	Ja
Bp42	--	Ja
Bp43	--	Ja
Bp44	--	Ja
Bp45	--	Ja

Bijlage 2

Model: LArLT tijdens RBS versie Roelofs
Versie 03 van 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E
Bp46	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp47	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp48	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp49	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp50	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp51	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp52	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp53	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp54	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp55	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp56	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp57	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp58	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--
Bp59	Grens bestemmingsplan	0.00	Relatief	1.50	5.00	7.50	--	--

Bijlage 2

Model: LArLT tijdens RBS versie Roelofs
Versie 03 van 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad - 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Hoogte	F	Gevel
Bp46	--	--	Ja
Bp47	--	--	Ja
Bp48	--	--	Ja
Bp49	--	--	Ja
Bp50	--	--	Ja
Bp51	--	--	Ja
Bp52	--	--	Ja
Bp53	--	--	Ja
Bp54	--	--	Ja
Bp55	--	--	Ja
Bp56	--	--	Ja
Bp57	--	--	Ja
Bp58	--	--	Ja
Bp59	--	--	Ja

Bijlage 2

Model: LArLT tijdens RBS versie Roelofs
Versie 03 van 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad - 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Bf
H01	Harde bodem	0.00
H02	Harde bodem	0.00
H03	Harde bodem	0.00
H04	Harde bodem	0.00
H05	Harde bodem	0.00
H06	Harde bodem	0.00
H07	Harde bodem	0.00
H08	Harde bodem	0.00
H09	Harde bodem	0.00
PH01	Parkeerplaats Flierstraat	0.00
PH04	Parkeerplaats Flierstraat	0.00
1	eigen weg	0.00
2	terras	0.00
3	terras	0.00
4	terras	0.00

Bijlage 2

Model: LArLT tijdens RBS versie Roelofs
 Versie 03 van 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad - 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar
001	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
002	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
003	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
004	Object woning of opstal	5.00	0.00	Relatief					0	0
005	Object woning of opstal	5.00	0.00	Relatief					0	0
006	Object woning of opstal	5.00	0.00	Relatief					0	0
007	Object woning of opstal	5.00	0.00	Relatief					0	0
008	Object woning of opstal	5.00	0.00	Relatief					0	0
009	Object woning of opstal	5.00	0.00	Relatief					0	0
010	Object woning of opstal	3.00	0.00	Relatief					0	0
011	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
012	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
013	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
014	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
015	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
016	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
017	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
018	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
019	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
020	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
021	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
022	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
023	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
024	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
025	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
026	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
027	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
028	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
029	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
030	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
031	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
032	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
033	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
034	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
035	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
036	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
037	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
038	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
039	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
040	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
041	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
042	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
043	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
044	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
045	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
046	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
047	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
048	Object woning of opstal	8.00	0.00	Relatief					0	0
049	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
050	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
051	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
052	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
053	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
054	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
055	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
056	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
057	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
058	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
059	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
060	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
061	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
062	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0

Bijlage 2

Model: LArLT tijdens RBS versie Roelofs
Versie 03 van 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad - 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Trust	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
001		0 dB	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
002		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
003		0 dB	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
004		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
005		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
006		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
007		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
008		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
009		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
010		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
011		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
012		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
013		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
014		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
015		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
016		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
017		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
018		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
019		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
020		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
021		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
022		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
023		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
024		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
025		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
026		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
027		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
028		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
029		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
030		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
031		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
032		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
033		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
034		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
035		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
036		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
037		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
038		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
039		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
040		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
041		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
042		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
043		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
044		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
045		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
046		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
047		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
048		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
049		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
050		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
051		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
052		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
053		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
054		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
055		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
056		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
057		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
058		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
059		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
060		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
061		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
062		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Bijlage 2

Model: LArLT tijdens RBS versie Roelofs
Versie 03 van 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad - 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar
063	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
064	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
065	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
066	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
067	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
068	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
069	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
070	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
071	Object woning of opstal	6.00	0.00	Relatief					0	0
3	horeca Flierdijk 4	2.50	0.00	Relatief					0	0
4	horeca Flierdijk 4	2.50	0.00	Relatief					0	0
5	horeca zolder Flierdijk 4	6.00	0.00	Relatief					0	0
6	horeca zolder Flierdijk 4	4.00	0.00	Relatief					0	0
Uitb	Uitreiding manege	8.00	0.00	Relatief					0	0

Bijlage 2

Model: LArLT tijdens RBS versie Roelofs Groep: Versie 03 van 20.110.01 BP Flierdijk en Ruiterpad (hoofdgroep) Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie											
Naam	Trust	Cp	Ref1. 31	Ref1. 63	Ref1. 125	Ref1. 250	Ref1. 500	Ref1. 1k	Ref1. 2k	Ref1. 4k	Ref1. 8k
063		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
064		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
065		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
066		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
067		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
068		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
069		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
070		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
071		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
3		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
4		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
5		0 dB	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
6		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80
Uitb		0 dB	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80	0.80

Verkeersadvies Flierdijk 4 Den Ham

VERKEERSGENERATIE

Documentnr.: NO01-D01-31103253-SWS2
Projectnummer: 31103253
Status: definitief/01
Datum: 9 juli 2025

Opdrachtgever:
Gemeente Twenterand

1. INLEIDING

De gemeenteraad van de gemeente Twenterand moet een herstelbesluit nemen naar aanleiding van een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State tegen een beroep dat is ingediend tegen het bestemmingsplan "Buitengebied PH Flierdijk 4, Grintweg 18c en Ruiterpad 3".

In verband met een nieuw op te stellen aanvullend akoestisch rapport is het noodzakelijk het aantal rijbewegingen per etmaal en per periode van de dag (dag, avond, nacht) voor het buitensportcentrum aan de Flierdijk 4 te Den Ham goed te onderbouwen. Het aantal rijbewegingen betreft de verkeersgeneratie en is de som van verkeersproductie (vertrekkend verkeer) en -attractie (arriverend verkeer).

De gemeente Twenterand heeft Roelofs Advies en Ontwerp gevraagd een onderbouwing op te stellen van de verkeersgeneratie van/naar het buitensportcentrum aan de Flierdijk 4 te Den Ham. Voorliggende notitie bevat deze onderbouwing.

2. METHODIEK

De activiteiten die plaatsvinden bij het buitensportcentrum aan de Flierdijk 4 te Den Ham betreffen buitenshuise vrijetijdsbesteding. Deze vorm van activiteiten laat zich omschrijven als 'leisure'. Om de verkeersgeneratie van het buitensportcentrum inzichtelijk te maken is gebruik gemaakt van de landelijk geaccepteerde CROW-richtlijnen, zoals beschreven in CROW-publicatie 305 'Verkeersgeneratie leisure'.

Deze publicatie beschrijft verschillende methoden om de verkeersgeneratie van leisurevoorzieningen vast te stellen. Hierbij zijn methoden beschreven voor gangbare, bijzondere en unieke leisurevoorzieningen. De activiteiten die plaatsvinden bij het buitensportcentrum (sport, (thema)spelen en klimmen) kenmerken zich als 'unieke leisure voorziening'. De methodiek die voor dit type voorzieningen wordt voorgeschreven is een 'eenvoudige praktijk methodiek'. Aan de hand van aanwezige functies, gebruikersaantallen, mobiliteitspatroon, verblijfsduur en expert-judgement is de te verwachten verkeersgeneratie van het buitensportcentrum vastgesteld.

3. UITGANGSPUNTEN

Bij het bepalen van de verkeersgeneratie voor het buitensportcentrum aan de Flierdijk 4 te Den Ham zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Planlocatie betreft een gebied van 2,3 hectare, bestaande uit 1,4 hectare 'recreatie' ten behoeve van dagrecreatie in de vorm van sport- en spelactiviteiten en circa 0,9 hectare met de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie – klimbos';
- Dagrecreatie is toegestaan van 10.00 uur tot 22.00 uur, waarbij niet meer dan 250 bezoekers gelijktijdig aanwezig mogen zijn;
- De horeca-activiteiten zijn toegestaan van 10.00 uur tot 01.30 uur, waarbij niet meer dan 150 bezoekers tegelijk aanwezig mogen zijn ter plaatse van de voorzieningen met de aanduiding 'horeca'. Tussen 19.00 en 01.30 uur mogen ook zelfstandige horeca activiteiten (feesten en partijen) plaatsvinden. Tijdens de maatgevende piekdagen van dagrecreatie zijn er in praktijk vanuit de bezetting geen zelfstandige horeca activiteiten in de avond. De dagrecreatie is hiermee maatgevend;
- De activiteiten bij het buitensportcentrum trekken op basis van praktijkervaringen op drukke dagen in hoofdzaak groepen bezoekers. De activiteiten worden vooral geboekt als arrangement en in sommige gevallen afgesloten met horeca-activiteiten. De gemiddelde verblijfsduur is minimaal een dagdeel. Op basis van de praktijkervaring en de verblijfsduur volgt dat er op de drukke dagen maximaal twee keer een arrangementronde kan worden georganiseerd, waarbij de ronde van het eerste dagdeel minder bezoekers trekt (circa 40–45% van de dagbezoekers). Dit komt theoretisch neer op maximaal $1 \times 200 + 1 \times 250 = 450$ bezoekers per etmaal. Dit aantal bezoekers ligt ruim boven het jaargemiddeld aantal bezoekers per weekdag (<250 bezoekers). In de praktijk zal het aantal piekdagen met 450 bezoekers op jaarbasis zeer beperkt zijn. Voor het bepalen van de worst-case verkeersgeneratie is van maximaal 450 bezoekers per etmaal uitgegaan, wat neerkomt op een turnover (het aantal keren dat een parkeerplaats gebruikt wordt) van 1,8;
- Voor de vervoerswijze van bezoekers geldt op basis van geografische ligging, mogelijkheden voor alternatieve vervoerswijzen en praktijkervaringen een modal-split van 90% auto en 10% personenbus. Het aantal bezoekers dat hierbij per touringcar, fiets of te voet naar het buitensportcentrum komt is hierbij marginaal (worst-case). In praktijk komt wel een deel van de bezoekers op de fiets. Dit is met name toepassing aan het begin en einde van het schooljaar, wanneer leerlingen van scholen uit de omgeving per fiets arriveren en vertrekken;
- Voor bezoekers geldt op basis van praktijkervaringen en expert-judgement een gemiddelde voertuigbezetting van 2,5 bezoekers per auto en 7,5 bezoekers per personenbus. Dit betekent dat één touringcar (50 personen) gelijk staat aan circa 20 personenauto's of 7 personenbusjes. In voorliggende berekening is worst-case uitgegaan van géén verplaatsingen met touringcars, maar uitsluitend per auto en/of personenbusje;
- Voor de vervoerswijze van personeel is op basis van praktijkervaringen het uitgangspunt dat er dagelijks vier voertuigen arriveren en vertrekken (3 personenauto's & 1 bestelbus). Het overige personeel komt per fiets of organiseert het vervoer via carpoolen;
- Voor het zakelijke verkeer (catering, bevoorrading, afvalinzameling, onderhoud e.d.) is op basis van praktijkervaringen het uitgangspunt dat er dagelijks gemiddeld twee voertuigen arriveren en vertrekken. Het gaat hierbij om bestelbusjes (85%) en een kleine vrachtauto (15%). Het zakelijk verkeer is in de basis hoofdzakelijk in de dagperiode aanwezig.

4. VERKEERSGENERATIE

4.1 VOERTUIGBEWEGINGEN PER DOELGROEP

4.1.1 Bezoekers

Op basis van de uitgangspunten uit hoofdstuk 3 volgt voor de bezoekersvoertuigen de gewogen gemiddelde bezetting per voertuig, zoals opgenomen in tabel 4.1. De tabel laat zien dat de bezoekersvoertuigen een gemiddelde bezetting kennen van 3,0 bezoekers per voertuig.

Vervoerswijze	Aandeel	Gemiddelde voertuigbezetting	Gewogen gemiddelde voertuigbezetting
Personenauto	90%	2,5	2,25
Personenbus	10%	7,5	0,75
Totaal	100%	-	3,00

Tabel 4.1 Gewogen gemiddelde voertuigbezetting bezoekers

Uitgaande van 450 bezoekers per weekdag en bovenstaande gewogen gemiddelde voertuigbezetting volgt dat er dagelijks $450 / 3 = 150$ voertuigen arriveren en vertrekken bij het buitensportcentrum. Dit levert per weekdag $150 \text{ voertuigen} * 2 \text{ verkeersbewegingen} = 300 \text{ voertuigbewegingen}$ op.

Op basis van de modal-split arriveren en vertrekken per weekdag gemiddeld 135 personenauto's en 15 personenbusjes.

4.1.2 Personeel

Voor het personeel geldt dat er dagelijks vier voertuigen arriveren en weer vertrekken. Dit levert per weekdag $4 \text{ voertuigen} * 2 \text{ verkeersbewegingen} = 8 \text{ voertuigbewegingen}$ op.

Op basis van de modal-split arriveren en vertrekken per weekdag gemiddeld 3 personenauto's en 1 bestelbus.

4.1.3 Zakelijk verkeer

Voor het zakelijk verkeer geldt dat er dagelijks gemiddeld twee voertuigen arriveren en weer vertrekken. Dit levert per weekdag $2 \text{ voertuigen} * 2 \text{ verkeersbewegingen} = 4 \text{ voertuigbewegingen}$ op.

Op basis van de modal-split arriveren en vertrekken per weekdag gemiddeld 1,7 bestelauto en 0,3 kleine vrachtauto.

4.2 VERKEERSGENERATIE

Resumerend levert het buitensportcentrum de volgende verkeersgeneratie op:

Doelgroep	verkeersgeneratie
Bezoekers	300 voertuigbewegingen per weekdag
Personeel	8 voertuigbewegingen per weekdag
Zakelijk verkeer	4 voertuigbewegingen per weekdag
Totaal	312 voertuigbewegingen per weekdag

Tabel 4.2 Verkeersgeneratie buitensportcentrum Flierdijk 4 Den Ham

4.3 VOERTUIGVERDELING

Tabel 4.3 toont een prognose van de verdeling van de verkeersgeneratie over de perioden van de dag. De verdeling is gebaseerd op het gebruikersprofiel van de buitensportcentrum, praktijkervaringen en expert-judgement.

Doelgroep	Voertuig	Verkeersgeneratie per weekdag	Aandeel dag 07-19	Aandeel avond 19-23	Aandeel nacht 23-07
Bezoekers	Personenauto	270	70%	20%	10%
	Personenbus	30	70%	20%	10%
Personeel	Personenauto	6	50%	30%	20%
	Bestelbus	2	50%	30%	20%
Zakelijk	Bestelbus	3,4	90%	10%	0%
	Kleine vrachtauto	0,6	100%	0%	0%

Tabel 4.3 Voertuigverdeling buitensportcentrum Flierdijk 4 Den Ham