

Vereniging Duurzaam ATT (VDATT)

5.1.2e

5.1.2e

Geesteren

duurzaam.att@gmail.com

Aan de fractieleden en raadsleden van de gemeente Twenterand

Manitobaplein 1

7671 GS Vriezenveen

Geesteren, 3 september 2026

Betreft: Inbreng en kritische vragen inzake raadsvoorstel vestiging Wet voorkeursrecht (WVG) Oosterweilanden op 22 september 2026

Geachte fractieleden, beste raadsleden,

Met deze brief willen wij een urgent onderwerp met klem onder uw aandacht brengen. Tijdens de raadsvergadering van dinsdag 22 september aanstaande wordt u gevraagd te stemmen over het voorstel van het college van B&W om de Wet voorkeursrecht (WVG) te vestigen op gronden rondom het zandwinningsgebied Oosterweilanden. Het doel hiervan is de voorgenomen winning, bewerking en opslag van zand. Namens de lokale grondeigenaren, verenigd in de Vereniging Duurzaam ATT (VDATT), uiten wij hiermee onze ernstige zorgen en verzoeken wij u kritische vragen te stellen aan het college.

Conflict met goedgekeurd windenergieproject ATT

Graag informeren wij u over het feit dat dit specifieke gebied door de Provincie Overijssel is aangewezen als zoekgebied voor windenergie. Om de regie over onze eigen gronden te behouden en constructief mee te denken, hebben de grondeigenaren VDATT opgericht. Dit heeft geleid tot een intensief traject waarin drie partijen – Pure Energie, Zandwinning Oosterweilanden BV en VDATT – gezamenlijk een gedragen plan hebben ingediend bij de provincie.

Dit plan is door de provincie geselecteerd en positief beoordeeld voor de verdere ontwikkeling van Windpark ATT1 en ATT2 (samen goed voor 9 windturbines). Het bevreemdt ons dan ook uiterst dat de gemeente nu, in samenwerking met Oosterweilanden BV, via de WVG de gronden probeert te verwerven. Waarom worden de belangen van dit breed gedragen windproject op dit moment genegeerd?

Inmiddels is bovendien duidelijk geworden dat er contact heeft plaatsgevonden tussen de Provincie Overijssel en de gemeente Twenterand over de samenloop tussen de ontwikkeling van Windpark ATT en het voorkeursrecht. Daarbij is vanuit provinciale zijde onder de aandacht gebracht dat de ontwikkeling van windenergie in dit gebied daadwerkelijk speelt. Naar wij hebben begrepen, is dit ook vanuit Oosterweilanden richting de gemeente bevestigd.

Dit is voor ons van bijzonder belang. De mogelijkheid voor de betrokken grondeigenaren om de voor het windpark noodzakelijke rechten, waaronder opstalrechten, te kunnen vestigen, vormde immers een wezenlijk onderdeel van de grondpositie waarop de aanvragen voor Windpark ATT bij de Provincie zijn gebaseerd en mede op basis waarvan deze aanvragen binnen de programmeringsafspraken voor windenergie in Overijssel zijn geselecteerd.

Het voorkeursrecht zou deze mogelijkheid daarom niet mogen doorkruisen. Naar wij begrijpen, ziet ook de Provincie hierin een juridisch aandachtspunt. Het lijkt ons daarom noodzakelijk dat bij de besluitvorming expliciet wordt geborgd dat het voorkeursrecht de vestiging van voor Windpark ATT noodzakelijke opstalrechten niet onmogelijk maakt of belemmert. Een dergelijke borging zou bijvoorbeeld kunnen inhouden dat de gemeente haar medewerking verleent aan de vestiging van een opstalrecht ten behoeve van het geselecteerde windproject, voor zover en onder de voorwaarde dat dit de exploitatie van de zandwinning niet schaadt.

Onnodige beperkingen en onduidelijke afspraken

Uit eerdere faseringskaarten (zie bijlage) blijkt dat onze gronden pas in de allerlaatste fase van het zandwinproject aan de beurt zijn. Bovendien komen bepaalde percelen (zoals nummers 794, 1187, 1131 en 1132) volgens het bestemmingsplan helemaal niet in aanmerking voor actieve zandwinning, maar dienen zij enkel voor de latere landschappelijke aankleding. De zandwinning komt op deze percelen dus sowieso niet in gevaar; directe verwerving is niet noodzakelijk.

Daarnaast stoelt het raadsvoorstel op een samenwerkings- en realiseringsovereenkomst uit 2008. Omdat de gemaakte afspraken en de financiële regelingen (zoals het verhalen van kosten op private initiatiefnemers) voor ons niet inzichtelijk zijn, vinden wij het belangrijk dat de raad hierover duidelijkheid krijgt voordat u een besluit neemt.

Dringend verzoek tot het stellen van vragen

Wij vragen u met klem om tijdens de behandeling van het raadsvoorstel de volgende tien cruciale vragen aan het college voor te leggen:

1. **Noodzaak en dreiging:** Waarom is het, na de samenwerkingsovereenkomst uit 2008 en een eerder voorkeursrecht, juist nu noodzakelijk om opnieuw een voorkeursrecht op onze gronden van de vereniging te vestigen? Welke concrete dreiging van grondspeculatie, ongewenste grondtransacties of versnippering bestaat er?
2. **Overeenkomst 2008:** Welke rol speelt de samenwerkings- en realiseringsovereenkomst uit 2008 bij dit besluit? Welke afspraken bevat deze overeenkomst over grondverwerving en het voorkeursrecht en beschikt de raad over deze relevante afspraken voordat zij een besluit neemt?
3. **Kostenverhaal:** Wie zijn de in het raadsvoorstel genoemde initiatiefnemers op wie de kosten van het gemeentelijke voorkeursrecht worden verhaald? Bestaan daarnaast nog andere financiële afspraken tussen de gemeente en Oosterweilanden/zandwinning die voor de afweging over dit voorkeursrecht relevant zijn?
4. **Eindbestemming gronden:** Is het de bedoeling dat de gemeente de betreffende gronden uiteindelijk zelf verwerft en behoudt, of is het de bedoeling dat deze gronden direct of

indirect door Oosterweilanden BV of een andere private partij worden verworven? Welke afspraken bestaan hierover?

5. **Percelen zonder winbestemming:** Waarom is het voorkeursrecht noodzakelijk op de afzonderlijke percelen of perceelsgedeelten waarop volgens het bestemmingsplan geen zandwinning, zandbewerking of zandopslag is voorzien?
6. **Belangenafweging windproject:** Heeft het college bij zijn besluit expliciet rekening gehouden met het inmiddels door de Provincie geselecteerde windenergieproject ATT, de bestaande grondcontracten en grondposities van de betrokken grondeigenaren en voor de realisatie van het windpark noodzakelijke mogelijkheid om opstalrechten te vestigen? Waar blijkt deze belangenafweging concreet uit?
7. **Borging vestiging opstalrechten Windpark ATT:** Kan het college bevestigen dat de vestiging van het voorkeursrecht de mogelijkheid voor de betrokken grondeigenaren om uitvoering te geven aan hun bestaande contractuele verplichtingen ten behoeve van Windpark ATT – waaronder het meewerken aan de vestiging van opstalrechten – niet zal doorkruisen? Is het college bereid dit bij de besluitvorming expliciet te borgen, bijvoorbeeld door vast te leggen dat de gemeente zal meewerken aan de vestiging van voor het geselecteerde windproject noodzakelijke opstalrechten, voor zover deze de exploitatie van de zandwinning niet schaden? Indien het college hiertoe niet bereid is, hoe verhoudt dit zich dan tot de selectie van Windpark ATT binnen de provinciale programmeringsafspraken, waarbij juist de beschikbare grondposities en de mogelijkheid om de voor het windpark benodigde rechten te vestigen een relevante basis voor de ingediende aanvraag vormden?
8. **Definitie van 'derden':** In het raadsvoorstel staat dat zonder voorkeursrecht het risico bestaat dat gronden bij “derden” terechtkomen die niet bijdragen aan de gewenste ontwikkeling. Wie worden hiermee bedoeld? Worden VDATT, de betrokken grondeigenaren of partijen binnen het geselecteerde windenergieproject als dergelijke derden beschouwd?
9. **Tegenstrijdige toezeggingen:** Aan betrokken grondeigenaren is in afzonderlijke gesprekken vanuit het college enerzijds aangegeven dat op deze gronden geen windturbines zouden komen. Tegelijkertijd weten wij dat het eerdere standpunt van B&W was dat windturbines lokaal maatschappelijk eigendom behoren te zijn, waarbij de gemeente Twenterand actief heeft geprobeerd om zelf mede-eigenaar te worden. Tijdens de recente gesprekken is dit eerdere standpunt opnieuw benadrukt. Geven deze mededelingen het standpunt van het college weer en hoe verhouden deze beide uitgangspunten zich tot elkaar en tot de motivering van het raadsvoorstel?
10. **Beïnvloeding eigendomsverhoudingen:** Is het versterken van de grondpositie van Oosterweilanden/zandwinning en/of het beïnvloeden van de grond- of eigendomsverhoudingen binnen het windenergieproject ATT mede een doel of beoogd effect van het voorkeursrecht? Zo ja, waarom wordt dit niet expliciet in het raadsvoorstel aan de raad voorgelegd?

Wij vragen u dit schrijven uiterst serieus te nemen, bovenstaande vragen bij de behandeling van het raadsvoorstel aan de orde te stellen en de antwoorden daarop mee te laten wegen in uw besluitvorming. Voor ons is vooral van belang dat vóór het besluit helder is welk doel met het voorkeursrecht wordt nagestreefd, welke rol de overeenkomst uit 2008 en Oosterweilanden daarbij spelen en hoe onze bestaande belangen bij het windenergieproject zijn meegewogen.

Mochten er naar aanleiding van dit schrijven vragen bij u naar boven komen, dan lichten wij onze zorgen en de achtergrond van bovenstaande vragen graag verder toe.

Met vriendelijke groet, in afwachting van uw reactie,

Vereniging Duurzaam ATT (VDATT)

5.1.2e

Voorzitter

5.1.2e

Secretaris

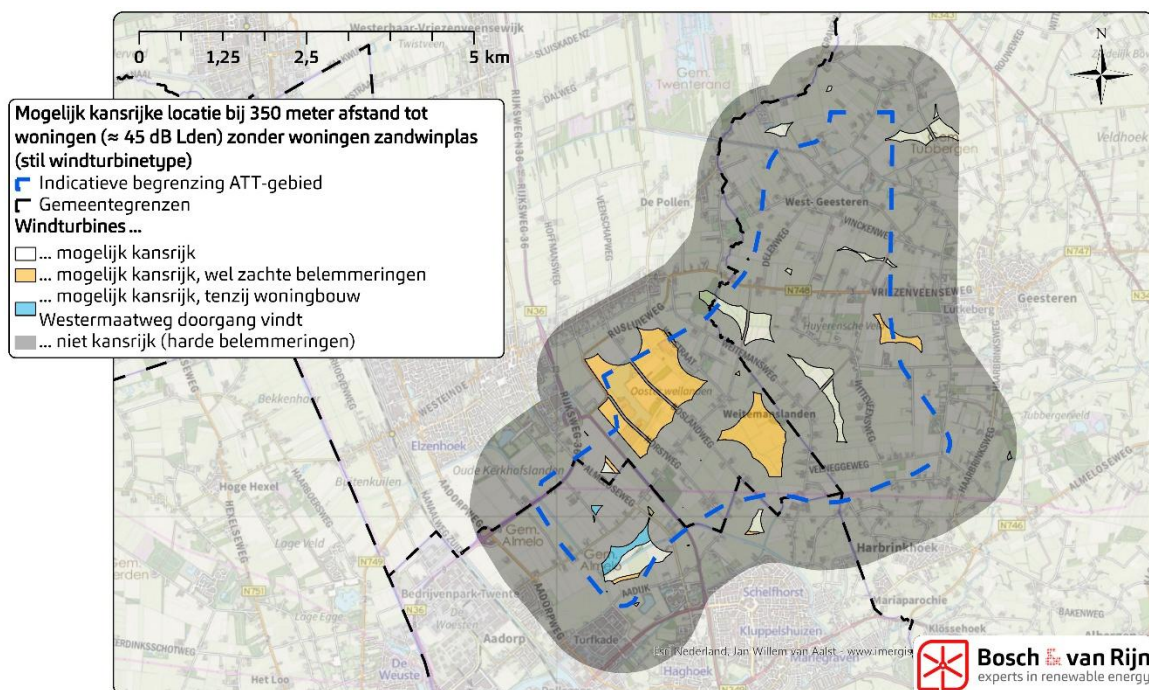
5.1.2e

Penningmeester

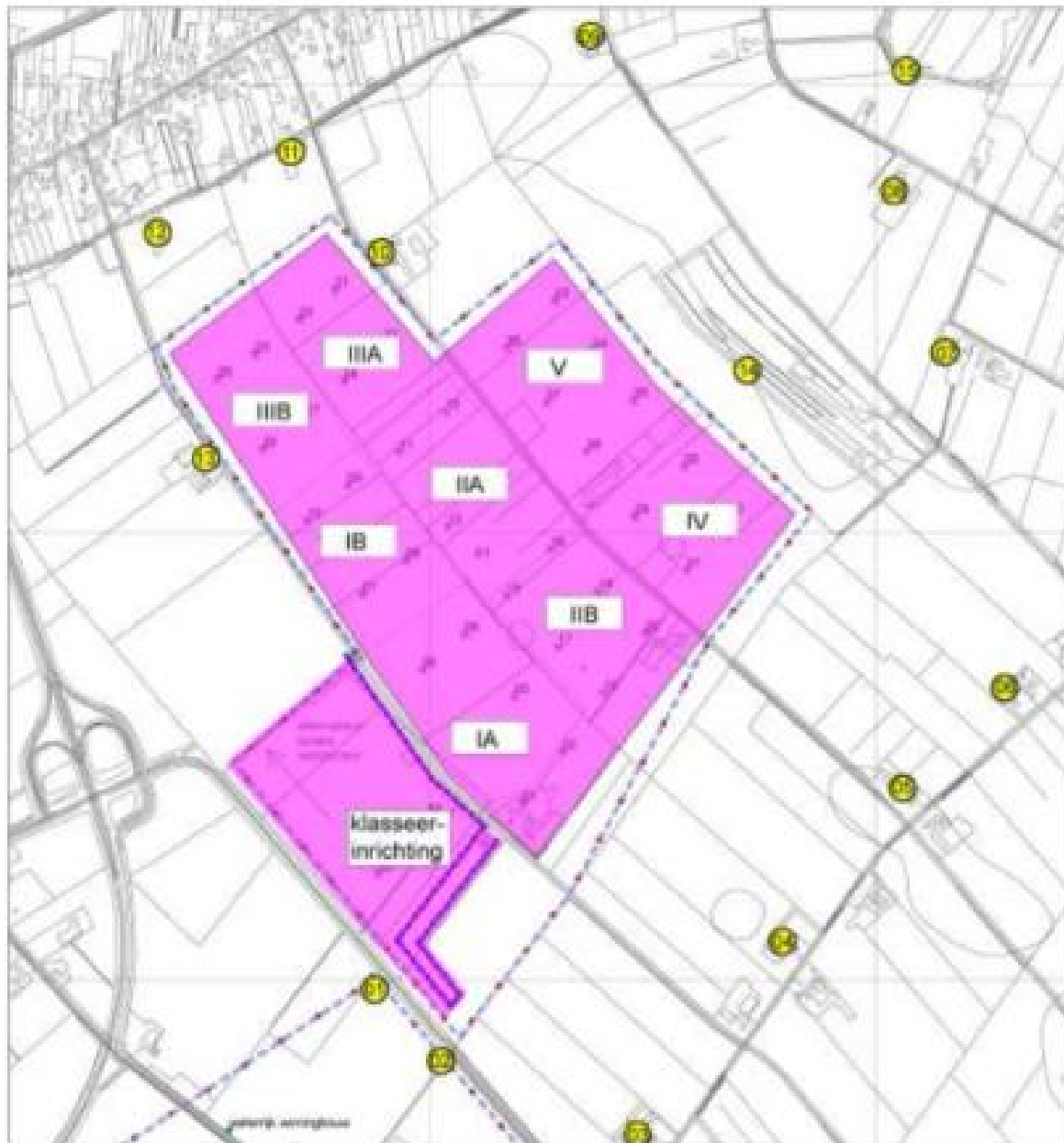
Bijlagen:

- 1. Kaart van het ATT windenergie zoekgebied (Bosch & van Rijn)
- 2. Faseringskaart zandwinning Oosterweilanden

Bijlage 1. Kaart van het ATT windenergie zoekgebied (5.1.2e)



Bijlage 2. Faseringskaart zandwinning Oosterweilanden



Waarneempunten akoestisch onderzoek

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 4, 5