RAADSVOORSTEL

ONDERWERP
Vaststelling wijziging omgevingsplan Hoofdstuk 22e Buitengebied PH Driehoeksweg 9

BESLISPUNTEN
1 Het TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22e Buitengebied PH Driehoeksweg 9 ongewijzigd vast te stellen. Dit TAM-Omgevingsplan bestaat uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand 'NL.IMRO.1700.TAMPHDriehoeksweg9-vas1 met bijbehorende bestanden.

INLEIDING
Initiatiefnemers hebben op de locatie Driehoeksweg 9 te Bruinehaar een melkveebedrijf. Er worden melkkoeien en jongvee gehouden. Deze toelichting heeft betrekking op de deelname aan de Landelijke beëindigingsregeling veehouderij (LBV).

Het belangrijkste gevolg van deelname aan de regeling is, dat er moet worden vastgelegd dat er geen landbouwhuisdieren bedrijfsmatig (voor productie) meer gehouden mogen worden op deze locatie. De functie blijft 'agrarisch gebied met landschapswaarden' en mag gebruikt worden voor akkerbouw, opslag en stalling van landbouwmachines zoals in de regeling wordt gesteld. De wijziging op deze locatie is het toevoegen van 'specifieke vorm van agrarisch- geen landbouwhuisdieren voor productie toegestaan'. Hiervoor zal een aanduiding in de verbeelding worden opgenomen en wordt dit vastgelegd in de regels. De schuren ten behoeve van de nieuwe agrarische functie worden voorzien van een passende bestemming. Ook wordt de bestemming van de voeropslagen aan de zuidkant van de locatie gewijzigd van 'bos' naar 'agrarisch gebied met landschapswaarden' met bouwvlak. Deze voeropslagen zijn al jaren op deze locatie gevestigd en hiervoor vindt op basis van hoofdstuk 6 van het erftransitiebeleid compensatie plaats door een aanvullende landschappelijke inpassing. Deze ontwikkeling past binnen de kaders van het erftransitiebeleid.

Vanwege de voorgaande ontwikkelingen is het voor de plannen noodzakelijk om het omgevingsplan te wijzigen. Voorliggend TAM-omgevingsplan geeft invulling aan het planologisch vastleggen van deze ontwikkeling.

Het ontwerp-omgevingsplan heeft gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend. Er kan nu een besluit genomen worden over de vaststelling.

BEOOGD EFFECT
Medewerking verlenen aan een bedrijfsontwikkeling waardoor een daling in stikstofuitstoot ontstaat en de initiatiefnemer kan voldoen aan de verplichtingen van de subsidieregeling voor de beëindiging van veehouderijlocatie en de nieuwe bedrijfsvoering positief wordt bestemd.

ARGUMENTEN

1.1 De wijziging is vereist zodat de initiatiefnemer kan voldoen aan de landelijke subsidieregeling voor stoppende agrariërs.
De initiatiefnemer wil gebruik maken van de LBVregeling en van veehouderij omschakelen naar akkerbouw. Een van de voorwaarden is dat ook planologisch wordt vastgelegd dat op de locatie geen andere veehouderij gevestigd kan worden. Daarvoor is het noodzakelijk om de bestemming aan te passen.

1.2 De wijziging zorgt voor een daling aan stikstofuitstoot.

De uitstoot van stikstof, onder andere door de intensieve veehouderij, zorgt voor belemmeringen bij gebiedsontwikkelingen rondom Vriezenveen. Daarnaast wordt het vlakbij gelegen natuurgebied Engbertsdijksvenen aangetast door een te hoge stikstofbelasting. Deze ontwikkeling draagt bij aan het beperken van stikstofuitstoot.

1.3. Het plan voldoet aan het gemeentelijk beleid

De toekomstige activiteit voor akkerbouw past binnen de kaders van de LBVregeling voor vervolgfuncties en binnen de mogelijkheden die in het huidige bestemmingsplan al zijn opgenomen. De wijziging van veehouder naar akkerbouw vraagt echter wel om nieuwe schuren. Deze zijn positief bestemd. Daarnaast wordt de bestemming van de voeropslagen aan de zuidkant van de locatie gewijzigd van ‘bos’ naar ‘agrarisch gebied met landschapswaarden’ met bouwvlak. Deze voeropslagen zijn al jaren op deze locatie gevestigd en hiervoor vindt op basis van hoofdstuk 6 van het erftransitiebeleid compensatie plaats door een aanvullende landschappelijke inpassing.

1.4. Er is sprake van een evenredige toedeling van functies aan locaties

Het plan is voorbereid op basis van de Omgevingswet, waarbij het criterium van een goede ruimtelijke ordening is vervangen door een evenredige toedeling van functies aan locaties.

Het verschil tussen de goede ruimtelijke ordening en ETFAL is dat de goede ruimtelijke ordening enkel zag op de ruimtelijke ordening van de leefomgeving en daarmee slechts op de ruimtelijk relevante aspecten. Deze open term is, met het concretiseren van deze ruimtelijk relevante aspecten, door de rechtspraak jarenlang ingekleurd. ETFAL is, door te zien op de hele fysieke leefomgeving, breder dan het begrip goede ruimtelijke ordening. Met de bredere strekking is gedoeld op ook de niet-ruimtelijke motieven. Daarbij valt bijvoorbeeld te denken aan aspecten als gezondheid, duurzaamheid en klimaat(adaptatie). De ratio hierachter is dat de reikwijdte van het omgevingsplan breder is dan die van het bestemmingsplan. De ETFAL-toets is hiermee beter in overeenstemming.

In dit geval wordt er een intensieve veehouderij beëindigd waardoor de uitstoot van stikstof wordt beperkt. De initiatiefnemer wil gebruik maken van de LBVregeling en de veehouderij beëindigen. Een van de voorwaarden is dat ook planologisch wordt vastgelegd dat op de locatie geen andere veehouderij gevestigd kan worden. Daarvoor is het noodzakelijk om de bestemming aan te passen. Het erf wordt landschappelijk ingepast.

De uitstoot van stikstof, onder andere door de intensieve veehouderij, zorgt voor belemmeringen bij gebiedsontwikkelingen rondom Vriezenveen. Daarnaast wordt het zeer nabij gelegen natuurgebied Engbertsdijksvenen aangetast door een te hoge stikstofbelasting. Deze ontwikkeling draagt bij aan het beperken van stikstofuitstoot.

1.5 *Er is geen aanleiding om nadere regels op te nemen in het Omgevingsplan om kostenverhaal zeker te stellen.*

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in een wijziging van het omgevingsplan. De schuren worden voorzien van een passende bestemming en het bestemmingsvlak wordt deels gewijzigd om de bestaande situatie positief te bestemmen. Daarmee is het plan kostenverhaalsplichtig. Daarmee is het plan kostenverhaalsplichtig.

Een kostenverhaalsbijdrage kan voldaan worden via afspraken die worden vastgelegd in een privaatrechtelijke overeenkomst of op basis van de regels voor een kostenverhaalsgebied in het omgevingsplan. Als kostenverhaal verplicht is wordt bij voorkeur een privaatrechtelijke anterieure overeenkomst afgesloten met een initiatiefnemer (artikel. 13.13 Omgevingswet). Deze moet zijn afgesloten voordat het omgevingsplan wordt vastgesteld. Voor aanvang van een activiteit wordt vervolgens de verschuldigde kostenverhaalsbijdrage betaald op basis van de afgesloten anterieure overeenkomst. Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten, waarmee voldaan is aan de verplichting tot het verhalen van kosten.

KANTTEKENINGEN

1 Er kan beroep aangetekend worden.

Op 14 april 2021 heeft de Raad van State een belangrijke drempel voor het instellen van beroep tegen bestemmingsplannen, omgevingsvergunningen, natuurvergunningen en andere omgevingsrechtelijke besluiten weggenomen. Ook belanghebbenden die geen zienswijze hebben ingediend op het ontwerpbesluit kunnen beroep instellen. Dit geldt voor alle omgevingsrechtelijke besluiten die zijn voorbereid met de uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure.

UITVOERING

Na vaststelling door de gemeenteraad wordt de wijziging conform de bepalingen van de Omgevingswet gepubliceerd. Het vaststellen van het TAM-omgevingsplan wordt bekend gemaakt door een publicatie in het digitale Gemeenteblad. Vervolgens worden het TAM-omgevingsplan en het vaststellingsbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegd.

FINANCIËN

Dit besluit heeft geen financiële consequenties. Er is een anterieure overeenkomst afgesloten.

COMMUNICATIE EN PARTICIPATIE

Dit wordt bekend gemaakt via de openbare besluitenlijst en het digitaal gemeenteblad.

Trede participatieladder: Raadplegen

Door de initiatiefnemer is de participatiescan van de gemeente Twenterand uitgevoerd. Het gaat om ontwikkeling met beperkte gevolgen. Het gaat immers vooral over het wegbestemmen van de bestaande veehouderij en het positief bestemmen van de nieuwe schuren en het bestaande erf. De directe omwonenden zijn ingelicht over de plannen van de initiatiefnemer. Daarnaast heeft het ontwerp gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Er zijn geen reacties ingediend.

BIJLAGEN

1 Raadbesluit tot vaststelling TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22e Buitengebied PH Driehoeksweg 9.
2 TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22g Hoofdstuk 22e Buitengebied PH Driehoeksweg 9 - toelichting.
3 TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22g Hoofdstuk 22e Buitengebied PH Driehoeksweg 9 - regels.
4 TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22g Hoofdstuk 22e Buitengebied PH Driehoeksweg 9 - bijlage bij regels
5 TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22g Hoofdstuk 22e Buitengebied PH Driehoeksweg 9 - verbeelding

Burgemeester en wethouders van Twenterand

de secretaris,	de burgemeester,
	
P.F.G. Rossen	G.J. Gorter