

Aan het Gemeentebestuur en de Gemeenteraad van Twenterand.

Vriezenveen, 6 maart 2025.

Onderwerp: Centrum Vriezenveen.

Geacht Gemeentebestuur, geachte Gemeenteraad,

Naar aanleiding van de plannen om het centrum van Vriezenveen leefbaarder te maken, willen wij onze visie aan u doorgeven.

Ik (5.1.2e) ben geboren op 5.1.2e en het pand is altijd in ons bezit geweest tot 2008 toen is er een appartementencomplex met 13 appartementen en op de benedenverdieping een winkelruimte gebouwd. De winkelruimte en de 4 parkeerplaatsen voor de winkel zijn door ons verhuurd aan de kledingwinkel Takko een grote winkelketen die in heel Europa vestigingen heeft. Vervolgens ben ik 15 jaar bestuurslid van dit appartementencomplex, de Vereniging van Eigenaars De Markant, geweest. Ik weet dus een beetje hoe het reilt en zeilt in dit gedeelte van Vriezenveen.

Het plan is blijkbaar het gedeelte weg vanaf Het Midden tot de parkeerplaatsen van Cigo, Kruidvat enz. autovrij te maken.

Dit is absoluut een heel slecht plan.

Zoals er al werd gesproken in de raadsvergadering van dinsdag 4 maart jl over het Tilanusplein, het is daar “zo dood als een pier”, zo zal het ook op het 1^e gedeelte van Het Midden worden.

Winkelend publiek wil en moet (ouderen en invaliden) zo dicht mogelijk bij de winkel parkeren. Als dat niet meer het geval zal zijn, dan wordt dit een dood stukje weg, waar al veel winkels verdwenen en verdwijnen, nog steeds. Dat zal dan ook voor Takko gaan gelden, de omzet zal teruglopen doordat ze minder bereikbaar worden en zij zullen ook besluiten deze vestiging te sluiten. Zo jammer dat zo’n beetje de laatste kledingwinkel in het centrum dan ook verdwijnt, Bristol en Blush zijn ook sinds kort uit het centrum verdwenen.

Veel plaatsen in de buurt zoals Nijverdal en Almelo hebben al geprobeerd straten autovrij te maken en wat heeft het opgeleverd, alleen leegstand winkels. Ze komen hier allemaal op terug en de weg wordt weer opengesteld, maar ja dan is het kwaad al geschied en zijn de huurders van de winkels inmiddels vertrokken, omdat de omzet drastisch daalde.

Wil je het aantrekkelijk maken, voor het publiek en voor huurders van winkels, maak dan juist wat extra parkeerplaatsen langs dit gedeelte, met hier en daar leuke aankleding met bloembakken e.d., dan blijft het een levendig gedeelte, waardoor het voor een winkelpand huurder weer interessant wordt. Voorbeeld in Vroomshoop: Hammerstraat, Julianastraat, Juliana 5.1.2e, overal parkeerplaatsen voor de deur en dat werkt.

Met dit autovrije plan verdwijnen en verhuizen juist winkels uit dit deel van het centrum,

Daarnaast wijzen wij u erop dat de bewoners van dit appartementencomplex met vooral oudere mensen dagelijks zorg hulp krijgen. Deze parkeren hun auto bij de hoofdingang aan het 5.1.2e of voor de Takko, dat lukt dan niet meer en achteringang is ook geen optie. De parkeerplaatsen achter De Markant en De Torenbliek zijn allemaal privé parkeerplaatsen. Zorgverleners zullen dan moeten zoeken naar een parkeerplaats verderop, als die er al is,

gezien het feit dat op de parkeerplaats bij Cigo/Kruidvat allerlei voorzieningen voor kinderen gepland zijn in plaats van parkeerruimte. Bovendien is het ook niet verstandig speelgelegenheid te creëren tussen parkeerplaatsen, dat is vragen om ongelukken. Ook hier mag zeker wel het een en ander opgevrolijkt worden dat is broodnodig, maar het mag niet ten koste van parkeerplaatsen gaan.

Ook maaltijdvoorziening, pakketbezorgers, PostNL, bezoekers en familie van de bewoners van de appartementencomplexen enz. zullen niet meer op de nu nog wel bestaande parkeerplaatsen voor Takko mogen parkeren om bij de hoofdingang te komen, maar moeten allemaal eerst zoeken naar een verderop gelegen parkeerplaats. En ook bevoorrading van de winkels mag dan ineens niet meer zoals het nu plaatsvindt.

En niet te vergeten een ambulance die met spoed bij de hoofdingang van de appartementen moet zijn, dat kan een behoorlijke zoektocht worden, met alle gevolgen van dien.

Hetzelfde geldt voor het appartementencomplex aan de overzijde van De Markant. Bovendien hebben deze de garage onder de appartementen liggen, zodat ze daardoor helemaal niet meer bereikbaar zijn als het autovrije gedeelte wordt ingesteld.

Als het al zo zou kunnen zijn dat sommige van de bewoners er wel mee zouden kunnen leven dat het autovrij dient te worden, dan nog wil totaal niemand een structurele leegstand van de begane grond lagen, want dergelijke leegstand is gewoon funest voor de leefbaarheid.

Daarnaast nog een aspect. Dat heet participatie. Dat is anno heden gemeentelijk nogal verplicht. En de ambtelijke gemeente stelde op dat het autovrij willen maken en skippen van parkeerplaatsen uit participatie voort zou zijn gekomen, velen verbonden met dit deel Westeinde vragen zich zeer ernstig af, of dat wel waar kan zijn. Het kan ook ambtelijk erbij bedacht zijn. Maar de bijeenkomsten vorig jaar gingen ten titel van centrum Vriezenveen en zijn nooit en te nimmer bij belanghebbenden bekend gemaakt ten titel van autoafsluiten deel Westeinde en ook nooit ten titel van schrappen parkeerplaatsen en ook nooit ten titel van auto-onbereikbaar maken van garage's en parkeerplekken op prive grond. Als de gemeente dit volgens ons nogal ondoordachte slechte plan al wil uitvoeren, dient het qua participatie wel correct en ordentelijk gaan gebeuren en dat impliceert dat er nog slechts een eerste begin mee kan worden gemaakt.

Al met al zou het een zeer onverstandige beslissing zijn om dit stukje weg autovrij te maken. Het spreekwoord luidt "No Parking, No Bussiness".

Met vriendelijke groet,

5.1.2e en 5.1.2e,

5.1.2e

5.1.2e Vriezenveen.

Tel. 5.1.2e

Email: 5.1.2e [@hotmail.com](mailto:5.1.2e@hotmail.com)

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2