

Toelichting amendement en motie – bij bestemmingsplan Aldi Vriezenveen

Amendement: Uitstel besluit bestemmingsplan (Aldi) centrum Vriezenveen

Motie: Centrumontwikkeling / Bestemmingsplan (Aldi) centrum Vriezenveen

Iedereen is het er over eens dat het centrum (de huiskamer van Vriezenveen voor Vriezenveners en haar gasten) van Vriezenveen sterk verbeterd kan en moet worden. Het amendement is niet bedoelt om te vertragen, maar om juist te komen tot een meer en beter gedragen plan(nen) voor het centrum.

Nu een pas op de plaats maken zal uiteindelijk sneller zijn dan wanneer er nu een besluit wordt genomen om het voorliggende besluit aan te nemen, want de juridische strijd zal voortduren hetgeen de gemeenschap nu al meer dan € 20.000,- heeft gekost en dit bedrag zal nog veel hoger uitpakken. De strijd die nu gaande en gevoerd wordt, levert alleen maar verliezers op.

We zijn per slot van rekening alle betrokken belanghebbenden nodig die nu met elkaar overhoop liggen, want we zullen toch verder moeten. De helft van het kerncentrum winkelgebied (met parkeerplaatsen!) is in handen van twee vastgoedeigenaren. En niet in het allerm minst zijn we onze winkeliers nodig die hun boterham hier moeten verdienen.

En last but not least: onze inwoners die hun inbreng, wat ook door het College beloofd en toegezegd is, de mogelijkheid geven wat zij wenselijk achten voor de 'huiskamer van Vriezenveen'. Dit zou eenvoudig kunnen met een inloopmogelijkheid.

De Gemeenteraad kan door in te stemmen met dit amendement en/of motie een goede afweging maken waar de belangen in den brede kunnen worden afgewogen, omdat het ene (centrumontwikkeling, visie) en het andere (dit bestemmingsplan) vanzelf twee aparte (bestuurlijk, juridisch) besluiten zijn, maar deze twee zaken zijn wel sterk met elkaar verweven en van grote invloed op elkaar. Dat hebben we kunnen lezen in de zienswijzen. De ontwikkeling van de nieuwe Aldi (even los wat je hiervan vindt) legt een groot beslag op de (verdere) ontwikkeling van het (kern)centrum.

Er is inhoudelijk veel te zeggen over zienswijzen en de gelopen procedure. Het is nu aan de Gemeenteraad om de verschillende belangen af te wegen en te komen tot

kaders. Die tijd is er, de Gemeenteraad loopt daarmee niemand voor de voeten. Bovendien doorkruisen we bij het aannemen van amendement niet een juridisch proces dat loopt.

Het instemmen met het amendement en motie beoogd niet per definitie om tegen de Aldi te zijn op de nieuwe locatie. De uitdaging zit er vooral in om de inpassing ervan in het centrum.

Uitstel van het besluit wordt voorgesteld met dien verstande dat er gepoogd wordt om een oplossing c.q. compromis te bereiken, zodat er verder gewerkt kan worden aan de centrumontwikkeling. En deze (deel)oplossingen zijn er! U heeft dat ook kunnen vernemen tijdens het raadsdebat van de inspreker.

Een pas op de plaats nemen schaaft niemand. Want de rechtsgevolgen van de verleende omgevingsvergunning zijn tot nu toe in stand gebleven. De gestelde beslistermijnen zijn een termijn van orde. Hier kan en mag van afgeweken worden. Laten we goed in ogenschouw nemen dat het aannemen van het voorliggende besluit ook (negatieve) consequenties zal hebben. Daarom is het verstandig om een pas op de plaats te maken. Een pas op de plaats vergroot ook de kansen aanzienlijk om straks medewerking te krijgen van de vastgoedeigenaren Vastned en Bonum vastgoed. Het realiseren op hun grond van een Vjenne's erf is zonder hun medewerking schier onmogelijk

Waarom een amendement en een motie?

De punten zoals verwoord in de motie hebben niet alleen specifiek betrekking op het voorliggend besluit 'Vriezenveen Lintbebouwing en Centrumgebied PH Westeinde 44'.