



In te vullen door de raadsgriffie

Motie nummer	2024.10.000	Indiener	E.C. (Lies) ter Haar
Agendapunt	12A	Behandelwijze	
Datum beraadslagingen	15 oktober 2024	Uitslag stemming	

Titel motie: Geen onomkeerbare besluiten binnen de EST

Constaterende dat:

- Er geen vervolg komt op de vastgestelde Regionale Energiestrategie (RES) 1.0, maar daarvoor in de plaats een uitvoeringsprogramma genaamd de Energiestrategie Twente (EST).
- In de EST de volgende zin is opgenomen (pag. 11): "De RES-partners zijn aan de regionale doelen gebonden door '**zelfbinding**': de gemeenten, provincies en waterschappen stellen de RES vast als onderdeel van het eigen beleid.

Overwegende dat:

- De democratische gehalte in de EST niet ten goede komt, gelezen het besluitvormingsmandaat uitsluitend voor het college is weggelegd;
- Onbekend is wat de term: "zelfbinding" behelst.
- De gemeenteraad de mogelijkheid wil laten onderzoeken in hoeverre er mogelijk beroep kan worden gedaan op het '*actus contrarius*beginssel'.

roept het college op:

- De raad via een raadsinformatiebrief te informeren wat de term "zelfbinding" behelst en welke gevolgen dit kan hebben voor de gemeente Losser en de positie van de gemeenteraad in dit dossier.
- De raad via dezelfde raadsinformatiebrief te informeren in hoeverre beroep kan worden gedaan op de '*actus contrarius*beginssel'.
- De raad via dezelfde raadsinformatiebrief te informeren wat de voorliggende EST betekent voor de status van het Noordoost Twentse RES-bod en in hoeverre de doelstellingen die daarin stonden geformuleerd nog haalbaar zijn.



Motie

Draagt het college op

- Geen verdere onomkeerbare besluiten te nemen binnen de Energiestrategie Twente alvorens de gemeenteraad een besluit heeft genomen over het voorliggende (en afzonderlijke onderdelen, die van toepassing zijn op de gemeente Losser, binnen de) EST.
- En geen verdere uitvoering te geven de EST, zonder vooraf goedkeuring van de gemeenteraad.
- Deze motie breed te delen met alle gemeenteraden en colleges binnen de regio Twente.

En gaat over tot de orde van de dag

E.C. (Lies) ter Haar
Raadslid, Burgerforum

J.B.A. (Jurran) Visschedijk
Raadslid, CDA

Motie

Toelichting begrip "actus contrariusbeginsel"

Wijzigings- en intrekingsbesluiten

In sommige wetten waarin de huidige afdeling 3.4 Awb van toepassing is verklaard op de voorbereiding van besluiten, is uitdrukkelijk geregeld dat die procedure ook van toepassing is op het wijzigen of intrekken van besluiten. Waar thans afdeling 3.5 Awb van toepassing is, is dit in beginsel steeds geregeld, aangezien voor wijzigings- en intrekingsbesluiten een eigen voorbereidingsprocedure geldt (paragraaf 3.5.6 Awb). In de u.o.v. is geen onderscheid gemaakt tussen oorspronkelijke besluiten en wijzigings- of intrekingsbesluiten.

Indien de wet zwijgt over de toepasselijkheid van een voor het oorspronkelijke besluit geldende procedure op wijzigings- en intrekingsbesluiten, vloeit volgens de bestuursrechtelijke doctrine uit het zogeheten *actus contrariusbeginsel* voort dat de procedurevoorschriften die gelden voor het oorspronkelijke besluit ook gelden voor de intrekking of wijziging daarvan, voor zover die procedurevoorschriften daarvoor een redelijke zin kunnen hebben. [4] Het van toepassing verklaren van de u.o.v. op een bepaald besluit veronderstelt dus in beginsel dat wijzigingen of de intrekking van dat besluit eveneens onderworpen zijn aan die procedure, tenzij dit geen redelijk doel dient. Anders gezegd: het intrekken van een besluit kan alleen door het gezag dat het besluit heeft vastgesteld en op de wijze waarop dat besluit is vastgesteld. Als van formele intrekking (nog) geen sprake is, maar de RES feitelijk wordt ingehaald en vervangen door een nieuwe regeling, ontstaat verwarring en rechtsonzekerheid over de inhoud van het beleid en over bevoegdheden. Op grond van de "Aanwijzingen voor de regelgeving" (Stcrt. 2017, 69426) is de intrekking van de oude regeling bij invoering van een nieuwe ook noodzakelijk met het oog op overgangsrecht.