

Goedenavond allemaal,
dank voor de mogelijkheid dat ik deze avond mag inspreken.

Mijn naam is 5.1.2e, ik woon in het Hammerflier, waar de waterwinning van Vitens met een soortgelijk fiasco dreigt als dat nu een feit is rond het kanaal.

Wij hebben het rapport gelezen en ... Nee, wij waren niet eens verbaasd.
Nu is er niet alleen meer het vermoeden, van hoe ons gemeente bestuur functioneert;
Het is onderzocht ... het staat nu ook zwart-op-wit.

De moed zakt ons wèl in de schoenen.

Ik vraag me af: "Hoe kan de Gemeente Twenterand zich zo buiten spel laten zetten??"

Hoe kunnen de bestuurders zó de andere kant op kijken en het laten gebeuren?

Hebben we dan altijd tè veel vertrouwen gehad in het bestuur van de gemeente en de provincie?

Wat dōen de bestuurders??

Is er dan bij deze groep geen enkel respect naar het gebied binnen de gemeentegrenzen, de bewoners en hun eigendommen?

Deskundigen worden vervangen door managers, ambtenaren.
Dreigt het doel niet te worden gehaald, dan worden de managers vervangen.
Zowel bij de provincie als bij Vitens, als bij de gemeente, waterschap.

Bewoners worden niet gehoord als terzake deskundig,
maar zij worden "voor de bühne" aangehoord en daarna buitenspel gezet.

Citaat : "We horen jullie mening, maar we weten niet of we er iets mee gaan doen" aldus de provincie.

Doelstellingen en vergunningen die al zo oud zijn, dat veel randvoorwaarden inmiddels zijn veranderd en risico's zijn gegroeid door veranderingen in de omgeving.

Toch houdt de provincie vast aan de eens verleende vergunning voor het opwaarderen van de waterwinning naar 3 x de huidige waterwincapaciteit,

In het licht van de tegenwoordige tijd en met gebruik van een gezond boerdenverstand is dat niet meer haalbaar.

Is er dan geen enkel voortschrijdend inzicht waarmee wij aan de noodrem kunnen trekken?

Milieu aspecten en omgevingsfactoren die nu spelen worden genegeerd. Denk aan lelieteelt en industrie uitbreiding, zonder dat hier een haalbaarheidstoets tegenaan wordt gehouden. Of zonder dat er een kritische vraag wordt gesteld of het misschien ook wat minder kan?

En wil je in gesprek met de bestuurders?

De bestuurders gedragen zich als zijn de inwoners er voor hèn.

Maar de bestuurders hebben de rol om dienstbaar te zijn aan het gebied binnen de gemeentegrenzen en de inwoners ... en niet andersom.

Zaken als inklinking, verzakkingen, verdroging, rond het kanaal Almelo – De Haandrik en de waterwinning in het Hammerflier zijn niet los van elkaar te zien. Dit bleek uit de presentatie van de Provincie die vorige week werd gegeven tijdens de inloopavond in het Punt.

Zij versterken elkaar. Waar verdroging plaatsvindt achter de damwanden in de veendijken langs het kanaal, betekent dit ook minder voedend water naar het Hammerflier.

Andersom werkt 't nèt zo; de waterwinning in het Hammerflier zal naar verloop van tijd ook mede oorzaak zijn van de verdroging van het buitendijkse deel van de veendijken langs het kanaal.

Misschien is dat nu al wel het geval.

Wanneer volgens de plannen van Vitens en de provincie, de waterwinning ook nog eens wordt verdrievoudigd, is de ramp niet te overzien.

Vitens spreekt dit stellig tegen en stelt dat de spoorlijn een barrière is voor de verdroging door de waterwinning. Maar de spoorlijn is slechts een politiek barrière. Als Vitens met de waterwinning in het Hammerflier ook nog mede verantwoordelijk wordt gehouden voor de verdroging van de buitendijkse zijde van de veendijken langs het kanaal, wordt het probleem in de gemeente Twenterand ook met factor 3 vergroot.

Ter illustratie: In het kanaaldrama praten we over 400 adressen waarvan de gevolgen van het kanaal op van invloed zijn.

Als we zo doorgaan komen daar met de waterwinning 900 adressen bij, waar nadelige gevolgen zijn van de waterwinning..

Heeft u een beeld?

Ik vraag me af: “Hoe kan de Gemeente Twenterand zich zo buiten spel laten zetten??”

Zelfs op bewonersavonden van de provincie en Vitens, zoals in januari in de Zandstuve, is er geen enkele bestuurlijk hoofd aanwezig, die zich faliekant schaart achter de bewoners en op gaat staan om het voor ons op te nemen. Hoezo niet?? Waarom niet?? Laat het gemeentebestuur zich zelfs dáár buiten de deur houden door de provincie en Vitens?

Hoe denkt het gemeentebestuur dat de bewoners zich voelen, als er op zo’n avond geen enkele ruggeleuning is van onze volksvertegenwoordigers.

“Zoek het maar uit??”

Wat doen de bestuurders??

Is er dan bij deze groep geen enkel respect naar de inwoners?

Voelt zich dan niemand van deze groep zich vanuit zijn functie enigszins verantwoordelijk van wat er speelt binnen de gemeente of welke kant het op dreigt te gaan??

Op dat moment vraag ik mij toch ernstig af hoe het gesteld is met de taakvolwassenheid van deze bestuurdersgroep.

Ik dank u wel.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 3

Transactiebewijs iBabs digitale handtekening